

# Протокол

№

гр. София, 03.12.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 03.12.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова**

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **3104** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „ОУИ” – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно призован, се представлява от юрк. М., с представено днес пълномощно.

За СГП прокурор Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпили от ответната страна доказателства, съгласно писмо изх. № 10-53-06-1365/19.10.2012 г., вх. № 23-22-3008/22.10.2012 г. на директора на офис „Център” при ТД на НАП - С., постъпили с молба от ответника с вх. № 28312/27.11.2012 г. по описа на Административен съд София - град.

Адв. Т. - Запозната съм с доказателствата и не възразявам да се приемат. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. М. – Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор ДИМИТРОВ - Да се приемат доказателствата по делото. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответната страна с молба вх. № 28312/27.11.2012 г. писмени доказателства, съгласно писмо от директора на офис „Център” при ТД на НАП - С. с изх. № 10-53-06-1365/19.10.2012 г., вх. № 23-22-3008/22.10.2012 г. по описа на дирекция „ОУИ” - С..

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. – Моля да постановите решение, с което да обявите за нищожен издадения на доверителя ми ревизионен акт и в случай че прецените, че същият не е нищожен, да го отмените като незаконосъобразен. Считам, че не са налице основания за отказ на правото на приспадане на данъчен кредит на доверителя ми по процесните фактури. Моля да ни присъдите всички направени по делото разноски. Представям доказателства за изплатен адвокатски хонорар. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Юрк. М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам изцяло мотивите изложени в решението на директора на дирекция „ОУИ” – [населено място]. В случай на отхвърляне на жалбата моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор ДИМИТРОВ - Жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представено заверено копие от банково извлечение с дата 28.08.2012 г. за изплатено адвокатско възнаграждение в размер на 22 000 (двадесет и две хиляди) лева по адм. дело 3104/12 г. по описа на Административен съд София – град, I отделение, 4 състав.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да представи

писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: