

Протокол

№

гр. София, 01.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Димитър Гальов

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9512** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.31 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“, редовно призован, представлява се от юрк. Л. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – И. Ц. И., редовно призован, се явява лично и с адв. А. В., назначена служебно за представител на ответника.

СГП - редовно призована, явява се прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба на касатора от 30.08.2023 г.

Юрк. Н. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства.

Адв. В. - Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Н. - Поддържам изцяло касационната жалба. Моля да се съобразите с мотивите за отмяна на обжалваното решение. Моля да се произнесете, като отхвърлите исковата претенция на жалбоподателя. Моля да намалите присъденото обезщетение, тъй като считам, че е завишено. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. В. – Считам подадената касационната жалба за неоснователна. Доводите, които са изложени, са съобразени с фактическата обстановка. Правилно първоинстанционният съд е постановил присъждане на обезщетение в посочения размер, ние претендираме пълното обезщетение сумата от 22 000 лв. Не са съобразени медицинската документация, приложена по делото. Не е провеждано никакво лечение на жалбоподателя. Моля да съобразите становището на вещото лице П., че на И. не е оказано адекватно лечение, поради бездействие. Той може да бъде лекуван само с операция. Не са съобразени показанията на свидетеля П., който посочва неосъществено лечение от затворническата администрация на И.. Европейската практика, решението на ЕСПЧ по делото Ш. срещу България, отбелязва критично практиката на българските съдилища. Делото Й. § 147, И. и др. § 48, Р. срещу България от 10.02.2011 г. В решението по делото Стоян Димитров срещу България е прието в т. 60, че относно лишените от свобода лица, чл. 3 налага на държавата задължението да се увери, че всеки затворник или задържан е при условия, които зачитат човешкото достойнство, както и, че условията и редът при изпълнение на наказанията не поставят заинтересованото лице в бедствено състояние и пред изпитание, които по своя интензитет надвишава неизбежното ниво на страдание, присъщо на задържането. Моля да присъдите обезщетение в пълен размер на 22 000 лв., като сметете лихвата от 10.10.2016 г. до окончателно изплащане на сумата.

ОТВЕТНИКЪТ И. - Поддържам казаното. Благодарение на ответника, който е бездействал, д-р П. ми е извършил две операции, предстои ми трета. Моля съда да изиска медицинска справка от С. централен затвор.

ПРОКУРОРЪТ - Считам жалбата за неоснователна и недоказана. Решението на първоинстанционния състав е правилно.

СЪДЪТ, по заявеното днес доказателствено искане за медицинска справка от ответника намира, че същото не е необходимо за изясняване на обстоятелства от значение на спора, предвид на което не следва да бъде уважено и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: