

# Протокол

№

гр. София, 08.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ:** Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10367** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,53 часа се явиха:

**КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО**, редовно призван, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ – Д. С. С.**, редовно призван, се явява лично.

За СГП се явява прокурор К..

**СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.**

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

**ЮРК. К. – Поддържам** касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

**ОТВЕТНИКЪТ Д. С. – Оспорвам** касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

**ПРОКУРОРЪТ – Нямам** доказателствени искания.

**СЪДЪТ** счита делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно, предвид представените правни доводи в касационната жалба. Подробни съображения излагам в писмени бележки. Претендирам разноски.

ОТВЕТНИКАТ Д. С. – Моля да не уважавате жалбата. Считаю че въззивният съд правилно е приложил относимите към случая материалноправни норми. Не съм подал декларация в законоустановения срок при отстъпването ми от длъжност зам.-директор на ОД П.. Но моля да приемете случая за маловажен поради следните съображения: Не подадох декларация за имущество и интереси в едномесечен срок от изтичане на една година от датата на освобождаването ми от длъжност, тъй като не знаех, че имам това задължение. До момента, в който бях на длъжност, изискваща подаване на такава декларация стриктно съм изпълнявал тези задължения. Изпълних това задължение, в едномесечен срок, при отстъпването ми от длъжност. Не знаех, че дължа действия и година след освобождаването ми от тази длъжност. Знаю, че незнанието на закона не ме оправдава, но държа да изтъкна липсата на какъвто и да е друг мотив за бездействието ми. В момента, в който бях уведомен, незабавно изготвих и подадох декларацията. Несъответствие в имуществото ми не е установено. Моля да вземете предвид, че пълна информация за имуществото ми и това на семейството ми, е била винаги налице за органите, тъй като аз, като редови служител на МВР и без да заемам публична длъжност, подавам ежегодно декларация за имущество и интереси по силата на чл. 160 ЗМВР. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е основателна. Считаю, че решението на СРС следва да бъде отменено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,57 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: