

РЕШЕНИЕ

№ 4471

гр. София, 18.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 07.10.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Маруся Йорданова

при участието на секретаря Ани Андреева и при участието на прокурора
Златева, като разгледа дело номер **3531** по описа за **2011** година докладвано
от съдия Аглика Адамова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 АПК вр. чл. 63, ал.1 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Г. П. Т. срещу решение на СРС, НК, 11 състав
по нахд 2380/2011г., с което е потвърдено наказателно постановление № АГ 4253 от
08.01.2011г. на началник АНД- ОПП - СДВР, с което на Т. е наложена глоба в размер
на 380 лв и лишаване от право да управлява МПС за срок от 10 месеца –
административно наказание по чл.174, ал.1, предл.1 ЗДвП, за нарушение на чл. 5,
ал.3, т.1 ЗДвП и с влизане в сила на наказателното постановление и се отнемат 10
контролни точки. Като касационно основание се сочи нарушение на процесуалните
правила и на закона – съдът не проявил необходимата активност за всестранно и
пълно изясняване на фактите и обстоятелствата, включени в предмета на доказване по
делото, не изискал доказателства за годността на измерващото техническо средство.
Поради това се моли да се отмени решението на СРС и да се отмени наказателното
постановление.

Ответникът по жалбата СДВР – ОПП не взема становище.

Прокуратурата счита жалбата за неоснователна.

Съдът, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди наведените касационни
основания, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена в срок.

Разгледана по същество, е основателна.

С обжалваното решение на СРС, НК, 11 състав по нахд 2380/2011г., е потвърдено

наказателно постановление № АГ 4253 от 08.01.2011г. на началник АНД- ОПП - СДВР, с което на Т. е наложена глоба в размер на 380 лв и лишаване от право да управлява МПС за срок от 10 месеца – административно наказание по чл.174, ал.1, предл.1 ЗДвП, за нарушение на чл. 5, ал.3, т.1 ЗДвП и с влизане в сила на наказателното постановление и се отнемат 10 контролни точки.

Решението е допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу наказателното постановление, не са изтекли сроковете по чл. 34 ЗАНН, нито абсолютната погасителна давност за административно-наказателното преследване.

След обсъждане на акта за установяване на административно нарушение и позовавайки се на чл. 189, ал.2 ЗДвП, СРС е възприел за установена фактическата обстановка, описана в акта – че Т. е управлявал МПС след употреба на алкохол – 1,1 промила, измерени с „А.” 931, като не се е явил в болнично заведение да даде кръвна проба.

Касаторът оспорва, че съдът е дал вяра единствено на показанията на актосъставителя и свидетеля по акта, както и на събраните доказателства за годност и изправност на А. 931. Всъщност, въззивната инстанция не е събрала тези доказателства и не ги е обсъждала. Решението е основано единствено на доказателствената сила на АУАН. Именно срещу наличието на такава е наведен касационен довод и той е основателен.

Налице е касационно основание по чл. 348, ал.1, т.2 НПК - съдът не е проявил необходимата активност за всестранно и пълно изясняване на фактите и обстоятелствата, включени в предмета на доказване по делото, включително не е разпитал актосъставителя и свидетеля, посочен като очевидец в акта, не е изискал и събрал доказателства за изправността на техническото средство. Това е довело до ограничаване на процесуалните права на жалбоподателя – нарушение на процесуалните правила по смисъла на чл. 348, ал.1, т.2 НПК вр. чл. 348, ал.3, т.1 НПК.

Съгласно чл. 107, ал.2 НПК вр.чл.317 НПК вр. чл. 84 ЗАНН съдът е длъжен и служебно да събира доказателства, когато това се налага за разкриване на обективната истина.

Районният съд неправилно е ценил АУАН като доказателство. В производството по обжалване на наказателно постановление пред съда актът за установяване на административно нарушение няма доказателствена сила. Разпоредбата на чл. 189, ал.2 ЗДвП намира своето приложение само и единствено в производството пред административно-наказващия орган. Съдът преценява доказателствената сила на представените пред него доказателства, включително и на АУАН, съобразно разпоредбите на НПК във вр. с чл. 84 ЗАНН. Съгласно чл. 14, ал.1 НПК съдът взема решенията си по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото, като се ръководи от закона, а в ал.2 на същата разпоредба е предвидено, че доказателствата и средствата за тяхното установяване не могат да имат предварително определена сила. Касае се не само за разпоредба, която има отношение към доказването в производството по жалби срещу наказателни постановления пред районния съд, но и за основен принцип на санкционното право. След като разпоредбата чл. 189, ал.2 ЗДП противоречи на този принцип, тя не може да бъде прилагана от съда в производството пред него. По принцип в наказателния процес не са предвидени доказателства, които се ползват със задължителна материална сила, както това е предвидено в гражданския процес за официалните свидетелстващи документи. Ето защо пред съда административно-наказващият орган, респективно учреждението, което се призовава съгласно чл.61, ал.1 ЗАНН, са длъжни да докажат констатациите си, залежали в АУАН

и довели до издаване на наказателното постановление. В този смисъл и ППл 10/73 не е загубило своето задължително действие.

По изложените съображения и на основание чл. 222, ал.2, т.1 и т.2 АПК обжалваното решение следва да бъде отменено, а делото – върнато на друг състав на СРС с указания по чл. 224 АПК за пълно изясняване на фактическата обстановка, чрез събиране на посочените по-горе доказателства.

Водим от горното Административен съд София-град

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение № 73 от 18.03.2011г. на СРС, НК, 11 състав по нахд 2380/2011г.

ВРЪЩА делото на друг състав на Софийски районен съд за изпълнение задължителните указания по чл. 224 АПК, дадени в мотивите на настоящото решение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.