

Протокол

№

гр. София, 26.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10976** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ПРОКУРОР ОТ СГП – редовно призован, се представлява от прокурор В..

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Д. Д. – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Призовката е получена от пълнолетен член на семейството – И. Д. – брат.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирания протест от СГП с вх. № 29028/23.10.2024 година.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

Прокурор В. – Поддържам протеста. Моля да приемете административната преписка.

Юрк. П. – Не оспорвам протеста и моля да приемете административната преписка в цялост.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с протеста и административната преписка писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Прокурор В. – Изцяло поддържам подадения протест от СГП. Моля да обявите за нищожно волеизявлението на административния орган, по даване на свидетелство за управление на моторно превозно средство, конкретно посочено в протеста. Считаю, че са налице всички основания за обявяването му на нищожност. По преписката е безспорно установено, че В. Д. Д. е подал документи за издаване на ново свидетелство за управление на МПС. Към комплекта на документи е приложена декларация, в която описва, че предишното му свидетелство е изгубено. Същевременно е постъпило писмо в ГДНП по отношение на свидетелство за управление на МПС, които са били върнати от Обединените арабски емирства. В писмото е посочено, кога е била извършена проверка и е установено, че свидетелството за управление на МПС, за което е било вписано, че е било изгубено, е било подменено в Обединените арабски емирства. Поради всичко изложено, считам, че са налице основанията за прогласяване на нищожност волеизявлението на административния орган.

Юрк. П. – Моля да уважите протеста по изложените в него съображения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: