

РЕШЕНИЕ

№ 3313

гр. София, 04.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 10.06.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Любка Стоянова

Весела Андонова

при участието на секретаря Ани Андреева и при участието на прокурора Мирчев, като разглежда дело номер **2583** по описа за **2011** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

С решение от 09.02.2011г. по НАХД № 6337/2010 г. на Софийски районен съд (СРС), 103 състав е потвърдено наказателно постановление (НП) № 42-0000414/29.03.2010 год., издадено от Халит Гаази - и. д. началник областен отдел „Контролна дейност – ДАИ” – гр. С., с което на Н. С. И., на основание чл. 93, ал. 1, т. 1 от Закона за автомобилните превози (ЗАП), е наложена глоба в размер на 500 лв., за нарушение на чл. 18, т. 4 от Наредба № Н-8 от 27.06. 2008 г., издадена от министъра на транспорта.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от процесуален представител на наказаното лице, с която се иска неговата отмяна, като неправилно и незаконосъобразно. Ответникът по касационната жалба не изразява становище за нейната допустимост и основателност.

Представителят на С градска прокуратура моли решението на районния съд да бъде отменено, а касационната жалба уважена.

Административен съд С. град, Седми касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и събраните по делото доказателства, съобрази доводите и становищата на страните, и обсъди както наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е допустима, предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице в законоустановения 14-дневен срок от съобщаването на обжалваното съдебно решение. Разгледана по същество, тя е и основателна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, Седми касационен състав на Административен съд С. – град намира, че решението на СРС, в обжалваната му част, е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Последният обаче е постановил обжалваното решение в нарушение на материалния закон. Съгласно чл. 92, ал. 2 ЗАП, наказателните постановления се издават от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията или от определени от него длъжностни лица, с изключение на наказателните постановления по чл. 93а и чл. 96, ал. 1, т. 11, 12 и 13, ал. 4 и 5, които се издават от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или от определени от него длъжностни лица. Във всички случаи следва да е налице надлежно упълномощаване за издаване на НП от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

При разглеждане на делото пред първата инстанция, са представени заповед № РД-08-6/07.01.2005 година на министъра на транспорта и съобщенията, изменена с негова заповед № РД-08-42/26.01.2006г., с които се определят длъжностните лица от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация” (ИА „АА”), които могат да издават НП по ЗАП, ЗДП и подзаконовите нормативни актове, издадени въз основа на тях. Установява се от представената заповед № 106/11.03.2010 г. на изпълнителния директор на ИА „АА”, че Х е назначен за и. д. началник областен отдел „Контролна дейност – ДАИ” – гр. С., считано от 15.03.2010 г. за не повече от шест месеца. Видно от първите две заповеди, лице, изпълняващо длъжността „началник областен отдел „Контролна дейност – ДАИ” – гр. С.” не е сред оправомощените да издават НП, от категорията на процесното. Следователно липсват и доказателства за материална компетентност на лицето, издало обжалваното наказателно постановление. Действително, с оглед измененията на чл.15 от Устройствения правилник на ИА „АА” от датата на първоначалната заповед за определяне на компетентните административнонаказващи органи до днес би могло да се предположи, че функциите, изпълнявани през 2005г. от звената на Главна дирекция "Държавна автомобилна инспекция и административнонаказателна дейност" понастоящем се изпълняват от областните отдели на Главна дирекция "Контролна дейност - ДАИ". Това преминаване на функции при реорганизациите на администрацията само по себе си не доказва надлежното овластяване на началника на такъв областен отдел да издава НП от вида на процесното. Във всички случаи административнонаказващият орган е длъжен да докаже законосъобразността на издаденото НП, в т. ч. компетентността си; по делото не е налице заповед, издадена на основание чл.92, ал.2 ЗАП, с която длъжностните лица – началници на областни отдели „Контролна дейност – ДАИ” да са овластени да издават НП. Изводът за възлагане на тази функция не е пряко следствие от изпълняваните от съответното звено дейности – в противен случай, изрична заповед за определяне на компетентните да издават НП лица не би била изискуема от закона, а би следвала от изпълняваните от същите лица служебни задължения. По изложените

съображения, настоящият състав намира, че компетентността на издателя на процесното НП не е установена по несъмнен начин. Следователно, същото НП е незаконосъобразно, както и решението на СРС, с което е било потвърдено. Предвид изложеното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение от 09.02.2011г. по НАХД № 6337/2010 г. на С районен съд, 103 състав, и вместо него постановява:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 42-0000414/29.03.2010 год., издадено от Х - и. д. началник областен отдел „Контролна дейност – ДАИ” – гр. С..

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

.....