

Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2966** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МАКСИМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - СОФИЯ, редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ М. И., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ - ДОБРИЧ, редовно уведомена, представлява се от ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР Г., лице с юридическа юридическа правоспособност, надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Б. С. К., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

АДВОКАТ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на „Максима България“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Предписание, обективирано в т. 1 от

Протокол № ПР2403334/20.02.2024 година, с което жалбоподателят е задължен в срок до 07.03.2024 година да изплати трудовото възнаграждение за м.12.2023 година на Б. С. К. от [населено място], област Добрич.

АДВОКАТ И.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка и моля да я приемете. Нямам искания по доказателствата.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР Г.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка по опис, съдържащ се в писмото от 13.03.2024 година следва да се приеме, като доказателство.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи не следва да се приемат, като доказателства по делото, защото се съдържат в административната преписка.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административна преписка по опис, съдържащ се в писмото от 13.03.2024 година.

ОСТАВЯ Без уваЖЕНИЕ искането за приемане на представените с жалбата писмени документи, както следва : Трудов договор № 3024/11.12.2023 година, Заповед № 2658А/22.12.2023 година, Заявление от Б. С. К. от 22.12.2023 година, фиш за работна заплата за м.декември 2023 година на Б. С. К..

АДВОКАТ И.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР Г.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да отмените предписанието на Дирекция „Инспекция по труда“ - Добрич. Б. К. е подал заявление за прекратяване на трудовия договор и е дал съгласието си, обезщетението за неспазено предизвестие да бъде удържано от дължимото от работодателя трудово възнаграждение. С оглед на горното не са приложими правилата на Кодекса по труда, които касаят случаите, при които се прави удръжка без съгласието на служителя.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с

което да отхвърлите жалбата. Постановената принудителната административна мярка е правилна и законосъобразна. Същата е съобразена с Решение № 194/18.05.2024 година на Районен съд-Добрич. В него е прието, че не е допустимо да се удържат несеквестрируеми средства от трудовото възнаграждение, дори и при съгласие на работника. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: