

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 22.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **13357** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 АПК, във вр. с чл. 65, ал. 4 ЗОБС.

Производството по делото е образувано по подадена от В. Р. Д., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника си адв. М. жалба срещу Заповед № РЛН18-РД09-66/23.11.2018 г. на кмета на СО-район Л., с което е наредено да се из земе общинско жилище, находящо се в [населено място], [жк], [жилищен адрес] от Б. В. К. и членовете на семейството, тъй като същите го държат без правно основание. В обстоятелствената част на жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния акт, като издаден в противоречие с материалноправни норми и при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Излага съображения за това, че ответния орган не е уведомил жалбоподателя за започналото административно производство и не ѝ е предоставил възможност да се запознае със събраните в хода на производството доказателства. Твърди, че не са верни констатациите, изложени в мотивите на заповедта, че се дължат суми за наем, ток, вода. Не се посочва как точно са изчислени сумите за наем, ток и вода, тъй като не е назначена експертиза. Поради това изводите на ответника са незаконосъобразни. Твърди, че са платени всички дължими разноски. Също така посочва, че заповедта с правно основание чл. 46 ЗОС е отменена с влязло в сила решение, поради което имота се владее на правно основание, сключен договор за наем. Моли за отмяна на оспорената заповед. Претендира присъждане на разноски. Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети. С жалбата не са направени доказателствени искания. Ответникът – Кмета на СО, район „Л.“, е представил административната преписка по издаване на оспорената покана.

Взел е становище по жалбата, с което я счита за неоснователна. Посочва, че жалбоподателя е настанена заедно със сина си Б. К. в общинското жилище. Заповедта за настаняване е временна, за срок от две години. След това е издадена заповед за още

една година. Наемателите не са заплащали задълженията си за наем към район Л. от м.09.2012 г., което продължава и към настоящия момент. Моли за отхвърляне на жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед за изземване на недвижим имот – частна общинска собственост, издадена от кмета на СО-район Л., е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната покана, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, регламентиран в чл.149, ал.1 АПК вр. чл.65, ал.1 ЗОС, за което са представени доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Тъй като към искане за спиране на предварителното изпълнение на заповедта, направено с молба от 08.12.2021 г., е приложено пълномощно за адв. З., то жалбоподателя следва да се призове на адреса на адв. З..

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: В. Р. Д., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], която да се призове на адреса на адв. З.;

2. Ответник: кмета на СО-район Л., който да се призове на известния по делото адрес; УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че владее имота на правно основание и е изпълнявал задълженията си към [община].

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК и във връзка с направените от жалбоподателя оспорвания, в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, както и че заповедта за прекратяване на наемното правоотношение е влязла в сила.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към

делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 11.01.2022 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: