

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 01.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 01.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **50** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.213а, ал.1 и ал.2 АПК.

По делото е постъпила касационна жалба от директора на Дирекция ОДОП Т. Т., срещу Решение № 3030/04.05.2022 г., постановено по адм.д. 50/2021г. на АССГ и в производство по чл. 156 и следващите от ДОПК.

При проверката за редовност и допустимост по чл.213а АПК на касационната жалба, съдът констатира следното:

Оспореното съдебно решение подлежи на касационен контрол по реда на чл.208 АПК на основание чл.160, ал.7 ДОПК. Оспореното решение е връчено на касатора на дата 10.05.2022 г., а касационната жалба е подадена на дата 25.05.2022 г., предвид на което е спазен срокът по чл. 211, ал.1 АПК, в това число по съображение, че 24.05.2022г. е почивен ден.

Жалбата е подадена от името на директора на дирекцията, за който не е приложено удостоверение за юридическа правоспособност, подписана е от юрисконсулт М., но не е представено пълномощно за приподписването, с което не е спазен чл.212, ал.2 АПК.

Касационната жалба няма съдържание, съответно на чл.212, ал.1 АПК, тъй като в същата е посочено само съдържанието на обжалваното решение, искане за отмяната му, а относно пороците е посочено бланкетно, че същото е "незаконнообразно и неправилно, постановено при допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила и при противоречие на материалния закон". Посоченото съдържание не отговаря на изискването по чл.212, ал.1, т.4 АПК за точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението.

Към касационната жалба не е представен документ за следващата се държавна такса - нередовност по чл. 213,т.3 АПК, а такава се дължи съгласно чл.227а, ал.1, изречение второ вр. ал.3 от същата разпоредба -в размер на 0,8% върху материалния интерес, но не повече от 1700 лв. като съдът е посочил изрично в мотивите на решението и

материалният интерес, който е посочен и в самата касационна жалба. -
Съдът на основание чл.213а, ал.1 АПК, следва да остави без движение процесната касационна жалба, като укаже нередовностите, предостави 7-дневен срок от съобщаването и укаже последиците от неизпълнение на указанията на съда, с оглед на което

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ без движение производството по касационната жалба, подадена от директора на Дирекция ОДОП Т. Т. и седалище в [населено място] като му указва, че следва да отстрани в 7-дневен срок от съобщението следната нередовност на жалбата:
-да представи по делото документ за внесена държавна такса в полза на Върховен административен съд,
-да представи пълномощно за приподписването на касационната жалба от юрисконсулта, респективно да подпише касационната жалба и представи удостоверение за юридическа правоспособност
-да посочи точно и мотивирано пороците на оспореното решение - с писмено изявление по делото с препис за другата страна.

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение в срок на указанията на съда за отстраняване на нередовностите на жалбата, същата ще бъде върната, съгласно чл.213а, ал.1 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване, препис да се връчи на касатора.

Съдия