

# РЕШЕНИЕ

№ 2382

гр. София, 11.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова  
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **539** по описа за **2024** година докладвано от съдия Луиза Христова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба от „БТВ Медиа Груп“ ЕАД, чрез юрисконсулт Г., срещу решение № 5162 от 10.11.2023г., постановено по НАХД № 9749 по описа за 2022 г. на Софийския районен съд /СРС/, Наказателно отделение /НО/, 7-ми състав. С решението е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 640275-F639351/08.06.2022 г., издадено от Изпълнителния директор на централно управление на Национална агенция на приходите /ЦУ на НАП/, с което на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД на основание чл. 105, ал. 1 от Закона за хазарта /ЗХ/ за нарушение на чл. 10, ал. 4 от ЗХ е наложено наказание „имуществена санкция“ в размер на 30 000 лв.

Касаторът твърди, че организираната от „ТЕЛЕМАТИК ИНТЕРАКТИВ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД игра „Това е момента за апартамента“, която се рекламира от „БТВ Медиа Груп“ ЕАД, представлява бонус игра по смисъла на чл.40 от Наредбата за общите задължителни условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издава лиценз /Наредбата/. Съгласно изискването на ал. 2 от същата разпоредба жалбоподателят е уведомял НАП за срока и условията на провеждане на бонус играта. Твърди се, че за организирането на посочената игра не било необходимо даването на специален залог

и разрешение от НАП, с което се обосновава изводът, че бонус играта не може да бъде определяна като хазартна игра по смисъла на чл. 2, ал.1 ЗХ. Като не е взел предвид посоченото обстоятелство, СРС е постановил оспореното решение в противоречие с материалния закон. В нарушение на процесуалния закон актът за установяване на административно нарушение /АУАН/ бил съставен в хипотеза на неявяване на нарушителя без да е спазена процедурата. Уведомяването на дружеството по телефон, отразено в протокол № 1839290/22.12.2021г., не представлявало покана по смисъла на чл. 40, ал.2 от ЗАНН. При субсидиарното приложение на НПК относно правилата за призоваване, не са спазени предпоставките на чл. 178, ал.11 от НПК за призоваване по телефона поради липса на спешност и неотложност, а лицето приело телефонното обаждане от страна на касатора, не било надлежно упълномощено и не бил даден срок за явяване. Липсвали данни да е изготвена и връчена писмено покана по надлежния ред. Освен това, в нарушение на чл. 57, ал.1, т.1 от ЗАНН, в наказателното постановление (НП) не било посочено на коя дата е извършено нарушението, а вместо това е посочен период без нарушението да е индивидуализирано с конкретни дати, часове и брой пъти на излъчване на рекламния клип. Твърди се, че са излъчвани няколко варианта на клипа с дължина 3 сек., 4 сек., 7 сек., 17 сек. и 27 сек., като в НП е обсъден само клипът с най- голяма дължина, а в същото време определеният в НП период на излъчване, включва и излъчването на всички клипове. Посочва се, че определеният период на излъчване от 12.05.2021 до 30.06.2021г. е неверен. На следващо място твърди, че е нарушен чл. 57, ал.1, т.5 от ЗАНН, като описаната фактическа обстановка била неясна, непълна и неточна. Не ставало ясно в кои рекламни блокове клипът е излъчен на 30.06.2021г., както и защо е санкциониран за излъчване по три от каналите bTV, bTV Action и R., но е и по bTV Cinema. Оспорват се изложените от СРС мотиви, че приканването за получаване на „безброй награди“ и сдобиване с апартамент в рекламния клип, представлява директно приканване за участие в хазартни игри и разрешаване на лични и финансови проблеми. В клипа само се съобщавали наградите и възможността да бъдат получени, както и търговската марка на организатора, елементи, чието обявяване е разрешено от закона. В НП не било отчетено, че нарушенията по чл.10, ал.1 и чл.10, ал.4 във вр. с ал.2 ЗХ са отделни състави с различни адресати. Оспорва се заключението на СРС, че не са налице предпоставки за прилагане на чл. 28 ЗАНН, като се позовава на положителното становище на Националния съвет по саморегулация, приложено към административно-наказателната преписка. При условията на евентуалност се оспорва определения от административнонаказващия орган размер на санкцията в нарушение на чл. 27, ал.2 ЗАНН без да са посочени критериите за определяне на наказанието и неправилното възприемане като отежняващо обстоятелство излъчването на клипа в „prime time“. Моли за отмяна на оспорваното решение, при условията на алтернативност за прилагане на разпоредбите за маловажен случай. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по касация – Изпълнителният директор на ЦУ на НАП, редовно призован, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата. Подробни съображения излага в писмени бележки по съществуването на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на С. градска прокуратура моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна.

Административен съд София – град, XXIII касационен състав, след като се запозна с

обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните и обсъди както наведените касационния основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е подадена в преклузивния срок по чл. 211, ал. 1 АПК във вр. с чл. 63в ЗАНН от надлежна страна, която има право и интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество, същата е неоснователна.

Решението на районния съд е валидно и допустимо, доколкото същото е постановено по подадена в срок жалба срещу акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Софийски районен съд е установил от фактическа страна следното: „Телематик Интерактив България“ ЕООД е организатор на хазартни игри за организиране на онлайн залагания върху резултати от спортни състезания и надбягвания с коне и кучета и организиране на онлайн игри в игрално казино на интернет страницата: [www.palmsbet.com](http://www.palmsbet.com) съгласно издадени лицензи от Държавната комисия по хазарта, продължени с решения на изпълнителния директор на НАП. На 30.06.2021 г. дружеството е заличено след промяна на правната форма, като негов правопреемник се явява „Телематик Интерактив България“ ЕАД, ЕИК[ЕИК]. В хода на проверка, възложена с резолюция на началник сектор при ТД на НАП С. от 25.02.2021г., от „БТВ Медиа Груп“ ЕАД е изискана информация за излъчването на рекламен клип „Апартамент на морето и 350 000 лв. награден фонд от Palms Bet“ (в който главна роля играе Ф. Т. Ф. - Ф.), придружена със съответната документация. С писмо с вх. № 53-00-1272#6/30.06.2021 г. от задълженото лице са представени писмени обяснения, в които е заявено, че рекламата на онлайн казино Palms Bet /П. Б., и конкретно видео/аудио-клип Апартамент на морето и 350 000 лв. награден фонд от Palms Bet е излъчвана в три от телевизионните канали, собственост на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД: bTV, bTV Action и R., в периода от 12 май до 30 юни 2021 г. Излъчваните варианти са, както следва: клип с дължина 32 секунди, клип с дължина 17 секунди, клип с дължина 7 секунди, клип с дължина 4 секунди и клип с дължина 3 секунди. Приложени са записи от всички пет клипа, излъчвани по телевизионните канали. Записите са свалени от архива на телевизионна програма В ТУ. Приложени са още: копие от договор между „БТВ Медиа Груп“ ЕАД и „Телематик Интерактив България“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] от 29.12.2020 г., с който организаторът на хазартните игри възлага, а медията приема да излъчва телевизионни търговски съобщения на организатора в програмите на медията и въз основа на който е излъчван и рекламният клип, както и копие от приложимите „Общи условия за излъчване на телевизионни търговски съобщения от „БТВ Медиа Груп“ ЕАД“, неразделна част от договора; детайлна информация за изпълнението по договора: рекламният клип е излъчван от медията по предварително одобрена от страните и остойностена Схема на излъчване (медиян план) за даден месец от кампанията, който определя часовете пояси, продължителността, последователността, броя и други условия на излъчване; сертификати за излъчванията, които удостоверяват излъчванията на всеки от клиповете от кампанията в програмите на медията през даден месец, вкл. дата на излъчване, програма, времето на излъчване, наименование на излъчения рекламен материал и неговата продължителност (времетраене), както и финансовите условия за съответното излъчване; писмено становище от Сдружение „Национален съвет за саморегулация“ за извършен предварителен преглед на търговската комуникация (рекламния клип), в което Н. сочи, че същата не противоречи на правилата за реклама

и търговска комуникация в Република България.

От „Телематик Интерактив България“ ЕАД са изискани заверени копия от всички договори и споразумения за реализиране на търговски съобщения (реклама, спонсорство и други рекламни форми), действащи към настоящия момент, сключени между и доставчици на медийни услуги, рекламни агенции и други юридически лица, свързани с рекламния клип на хазартния оператор. С писмо от 09.07.2021 г. дружеството е представило договор сключен между „БТВ Медиа Груп“ ЕАД и „Телематик Интерактив България“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] (клиент) от 29.12.2020 г.; Уведомително писмо до НАП, заведено под вх. № 26-Т-503/12.05.2021 г., придружено с „Условия и правила за провеждане на допълнителни (бонус) игри“; писмени обяснения относно сключения договор с „БТВ Медиа Груп“ ЕАД за излъчване на процесния видеоклип. Продуцент на рекламата е фирма „Електрицити продакшън“ ООД, като е приложен договор с него. Според представеното рекламата е излъчвана в ефира на телевизионните програми bTV, bTV Action и R. „БТВ Медиа Груп“ ЕАД в периода от 12 май до 30 юни 2021 г., като рекламният клип с времетраене 32 секунди е излъчен за първи път на 12.05.2021 г. в 19:51 ч. В него се визуализира тропически пейзаж с плаж и кокосови палми. Казаните от Ф. реплики в хронологическа последователност са следните: „Сега е момента за апартамента. На място, където те буди морето. Палми, слънце, луди нощи и живот с вкус на „още"! Лято е, да се гмурнем ни е ред, лято е. Лудо лято с П. Б.. Апартаменти, много награди, горещи безброй изненади." В този момент се чува мъжки глас, който казва следното: „Играта продължава с нов апартамент на морето и 350 000 награден фонд от П. Б.“. От страна на лицето е представен сториборд, явяващ се презентация на сценария на дружеството. Видно от същия, репликите в хронологичен порядък следва да са: „Пак е момента за апартамента“; „Пак е момента за апартамента“; „Х. на море в апартамента 2. Палмите се приближават друг апартамент ти дават“; П. Б. е късмет. Сега дойде и твоят ред." Представеният сториборд явно се различава от реално излъчения рекламен клип. Видно от съдържанието на излъчения рекламен клип е, че се рекламира бонус игра на сайта [www.palmsbet.com](http://www.palmsbet.com), на който се организират хазартни игри от „Телематик Интерактив България“ ЕООД с правоприменик „Телематик Интерактив България“ ЕАД.

Въз основа на така установената фактическа обстановка е съставен АУАН на 23.12.2021 г. от М. В. И. - „главен инспектор по приходите" в НАП за нарушение на чл. 10, ал. 4 от Закона за хазарта. Актът бил връчен срещу представител на дружеството на 09.02.2022 г. Въз основа на горепосочения акт било издадено атакуваното НП № 640275-Р639351 от 08.06.2022 г. от Изпълнителния директор на Централно управление на Национална агенция за приходите, с което на основание чл. 105, ал. 1 от Закона за хазарта, на дружеството била наложена имуществена санкция в размер на 30 000 /тридесет хиляди/ лева за нарушение на чл. 10, ал. 4 от Закона за хазарта. Препис от НП бил връчен на представител на дружеството на 22.06.2022 г.

Изложената фактическа обстановка съдът е приел за установена въз основа на събраните по делото доказателства, а именно показанията на свидетеля М. И., както и писмените доказателства, събрани и приети по установения ред. За да потвърди НП, въззивният съд е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи в предвидената форма, като при съставяне на АУАН и издаване на НП не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Съдът е достигнал до извод, че с излъчването на рекламен клип „Апартамент на морето и 350

000 лв. награден фонд от Palms Bet“ от страна на касатора е осъществен съставът на визираното в АУАН и НП административно нарушение по чл. 10, ал.4 във вр. ал.2 ЗХ, доколкото клипът създава впечатление в зрителите за печалба на големи награди и лесно постигане на финансово благополучие чрез участие в хазартна игра. По отношение на наложеното наказание СРС е формирал извод, че не са налице основания за приложение на чл. 28 ЗАНН и предвид извършването на предходно нарушение установено с влязло в сила НП, както и многократното излъчване на рекламата по няколко телевизионни програми, размерът на наказанието е законосъобразно определен.

Настоящата съдебна инстанция намира, че установяването на административното нарушение и налагането на административното наказание са осъществени от компетентните контролни органи, чиято компетентност произтича от чл. 90, ал.2 ЗХ и заповед № ЗЦУ – 1149 от 25.08.2020 г. на Изпълнителния директор на НАП, както и чл. 90, ал.3 ЗХ и Решение № 415 от 13 май 2021 г. на министър- председателя на Р България. Спазени са сроковете по чл. 34, ал. 1 и ал. 3 от ЗАНН, както и срокът за абсолютната погасителна давност по чл. 81, ал. 3 във връзка с чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК. Съдът приема, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати нарушения на процесуалния закон, които да накърняват правото на защита на жалбоподателя. Актът за установяване на административно нарушение и НП съдържат всички задължителни реквизити, определен е периодът, в който са излъчени клиповете, индивидуализирани с продължителност и съдържание, посочено е по кои телевизионни канали са излъчени, определено е мястото на извършване на нарушението, тоест нарушението е описано точно и ясно с посочване на правната му квалификация, обстоятелствата, при които е извършено, както и доказателствата, които го потвърждават, санкционната норма и е индивидуализиран размерът на наказанието. Неоснователно е възражението на касатора, че в НП следва да са посочени точни дати и часови диапазон на излъчване на рекламните клипове. Часовият диапазон на излъчване не е обстоятелство, което е относимо към индивидуализирането на нарушението и ангажиране на отговорността на нарушителя, поради което и отбелязването му в НП не е от значение, още по- малко е задължително обстоятелство, чиято липса да мотивира отмяната на НП. Предвид многократното излъчване на клиповете става въпрос за продължавано нарушение, като с посочването на първия и последния ден на излъчване на рекламните клипове нарушението е индивидуализирано в достатъчна степен. Неоснователно е и възражението, че най- дългият клип не се излъчвал през целия посочен период, предвид обстоятелството, че дружеството е санкционирано за излъчването на всички рекламни клипове и посочваната крайна дата на излъчване е последната дата, на която е излъчен клип от рекламната кампания без значение каква е продължителността му. По изложените аргументи съдът намира за неоснователни възраженията на касатора, че в АУАН и НП липсват част от задължителните реквизити по чл. 57 от ЗАНН.

АУАН е съставен при условията на чл.40, ал.2 ЗАНН в отсъствие на нарушителя след покана. Според правилото на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН, когато нарушителят е известен, но не може да се намери или след покана не се яви за съставяне на акта, актът се съставя и в негово отсъствие. Тази норма въвежда изключение от императива АУАН да се съставя в присъствието на нарушителя. За да намери приложение посоченият ред, следва да са налице обективни пречки за издирването на нарушителя, респ. при редовното му

уведомяване същият да не се е явил. В случая, касаторът е поканен да присъства на съставяне на АУАН по телефона от служителите на НАП, като в проведения разговор юрисконсултът на дружеството е заявил, че няма да присъства на изготвянето на АУАН и същият следва да се състави в нейно отсъствие. В производството не се оспорва фактът на уведомяването на юрисконсулта на дружеството, който е легитимиран да представлява касатора, както и отказът да присъства при съставяне на АУАН, следователно са изпълнени предпоставките на втората хипотеза на връчване по чл. 40, ал.2 ЗАНН. Тези констатации се потвърждават и от надлежно оформения Протокол № 1839290/22.12.2021г. от служител на НАП и един свидетел. Същият представлява официален документ, който възпроизвежда официално свидетелстващо изявление на длъжностно лице, извършено при и по повод изпълнение на служебните му задължения, не е оспорен по надлежния ред и като такъв притежава материална обвързваща доказателствена сила. Дори да се приеме, че с извършеното уведомяване по телефона не е спазен редът на чл. 178, ал. 11 НПК, който намира приложение субсидиарно, в случая не е налице съществено нарушение, доколкото не е ограничено правото на защита на касатора „БТВ Медиа Груп“ ЕАД в административно наказателното производство. Съставеният по реда на чл. 40, ал.2 ЗАНН АУАН е надлежно връчен на представител на дружеството на 09.02.2021г., депозирано е възражение от страна на касатора „БТВ Медиа Груп“ ЕАД с вх. № 53-07-26/16.02.2022г. Издаденото въз основа на АУАН НП е редовно връчено на санкционираното лице. В обобщение, не са допуснати нарушения на процесуалния закон, които да накърняват правото на защита на касатора „БТВ Медиа Груп“ ЕАД.

С оспореното пред СРС НП на касатора е наложена санкция на основание чл. 105, ал. 1 ЗХ за излъчена пряка реклама на хазартна игра извън допустимата в чл. 10, ал.2 ЗХ, включително такава, попадаща в приложното поле на §1, т.23 ЗХ във вр. с чл. 10, ал.4 ЗХ. Съгласно разпоредбата на чл. 105, ал.1 ЗХ юридически лица и еднолични търговци, които публикуват, излъчват или разпространяват реклама на хазартни игри в нарушение на чл. 10, ал. 4 или ал. 5 ЗХ, се наказват с имуществена санкция в размер от 10 000 лв. до 30 000 лв. Общата забрана за реклама на хазартни игри се съдържа в чл. 10, ал.1 ЗХ и гласи, че се забранява пряката реклама на хазартни игри, включително рекламата на такива игри, насочена към малолетни и непълнолетни лица, както и изпращането на непотърсени електронни съобщения на неограничен брой лица, в които се съдържа информация за хазартна игра. Разпоредбата на чл. 10, ал. 4 ЗХ съдържа забрана по отношение на юридическите лица и едноличните търговци да публикуват, излъчват или разпространяват информация по отношение на хазартни игри извън посочената в ал. 2, а именно наименованията и условията на игрите, включително награди, отстъпки, бонуси, коефициенти и безплатни залози, без участник/участници в хазартни игри, спечелили награди; регистрираната търговска марка на организатора, а при провеждане на мероприятие по ал. 3 и/или фирмата (наименованието) на организатора; резултатите от игрите и спечелените печалби; тегленията на тиражите; цел на организатора по чл. 4, ал. 1, т. 3, 4 и 5 ЗХ. Според §1, т.23 от ДР на ЗХ "пряка реклама на хазартни игри" е

разпространявана във всякаква форма, с всякакви средства информация, която директно приканва потребителите да участват в хазартни игри, включително като създава впечатление, че с участието в играта потребителите ще могат да разрешат лични или финансови проблеми или ще постигнат финансово благополучие, или приканва гражданите да участват в играта с обещания за големи печалби.

В случая в ефира на телевизионните програми bTV, bTV Action и R., собственост на касаторът „БТВ Медиа Груп“ ЕАД, в периода от 12 май до 30 юни 2021 г. е излъчван рекламен видеоклип клип „Апартамент на морето и 350 000 лв. награден фонд от Palms Bet“. От съдържанието му става ясно, че се рекламира бонус игра на интернет сайта на [www.palmsbet.com](http://www.palmsbet.com), на който се организират онлайн хазартни игри от „Телематик Интерактив България“. Предоставената с клипа информация е извън допустимата по чл.10, ал.2 ЗХ, като по същество приканва зрителите да участват в игра с обещанието за големи награди, а именно „апартаменти“, „горещи безброй изненади“, „много на брой награди“. Правилно съставът на СРС е приел, че рекламата с това съдържание създава внушението за постигане на финансово благополучие или разрешаване на лични или финансови проблеми, чрез участие в рекламираната игра, организирана от Palms Bet, посредством визуализираният безгрижен живот сред палми, коктейли, тропически плаж и т.н. В този смисъл правилен е и изводът на съда, че излъчваната реклама представлява пряка реклама на хазартна игра по смисъла на §1, т.23 от ДР на ЗХ и с излъчването ѝ „БТВ Медиа Груп“ ЕАД е осъществило състава на 10, ал. 4 ЗХ, за което е наложена санкцията по чл. 105, ал.1 от ЗХ.

Неоснователно е възражението, че рекламираната игра представлява бонус игра, която не отговаря на изискванията за хазартна игра, защото за организирането на бонус игрите не е необходимо специално разрешение от регулаторния орган, а е достатъчно уведомяването му за периода, условията и правилата на играта. Освен това при този вид игри паричните и предметните награди, които се раздават, са за сметка на организатора и не могат да се формират от премиите джакпот при игралните автомати. Действително с Наредба за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи /Наредбата/, приета с ПМС № 32 от 03.02.2021 г., обн. ДВ. бр. 11 от 9 февруари 2021г., се въвежда понятието „бонус игра“, като в Раздел IV „Общи игрални условия и правила за организиране на допълнителни (бонус) игри“ от Наредбата се определят основните правила за организирането на този вид игри. Както посочва и касаторът, достатъчно е организирането им да е посочено в правилата на организатора съгласно чл. 17, ал.1 и ал.2 от Наредбата, а според ал. 4 паричните и предметните награди при допълнителните (бонус) игри са за сметка на организатора и не могат да се формират от премиите джакпот при игралните автомати освен в случаите по чл. 8, ал. 1 от Наредбата. Следва да се има предвид обаче, че организатори на такъв тип игри могат да бъдат само организаторите на хазартни игри, при това организатори на хазартни игри в игрални зали или онлайн игрални зали. На следващо място, както указва и самото им наименование „бонус“ и „допълнителни“ игри, тези игри имат несамостоятелен характер и са допълнителна дейност към организирането на

хазартни игри. Основната им цел е да популяризират хазартните игри, към които са допълнение и да стимулират участието в тях. Олекотеният режим, при който се осъществяват тези игри, на който се позовава касаторът, не би могъл да се възприеме като основание за разграничаването им от хазартните игри при регулирането на рекламирането им. Напротив, точно обратното, тези игри са несамостоятелна част от хазартните игри, не могат да бъдат провеждани отделно от тях и като такива не следва да се разграничават от тях и по естеството си. В потвърждение на този извод е и самото наименование на наредбата, която регулира провеждането им, а именно: Наредба за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи. Тези мотиви се потвърждават и от конкретния случай, тъй като за участие в процесната игра е необходимо участниците да се регистрират на уеб сайта за онлайн залагания на организатора „Телематик Интерактив България“ ЕАД, както и да направят залог. В случая неверен се явява и аргументът на касатора, че „рекламираният продукт не изисква даването на залог“ /лист 2 от жалбата/. Точно обратното, в чл. 2, ал.2 от Общите условия правила и периоди на провеждане на допълнителни „бонус“ игри, организирани от „Телематик Интерактив България“ ЕАД /Правилата/, утвърдени по реда на чл. 17, ал. 1, т. 4 от ЗХ, с вх. № 26Т-503/12.05.2021г. на НАП, „Бонус игрите се предоставят само на регистрирани участници, които са направили депозит на страницата на организатора palmsbet.com, освен ако в правилата на определен бонус не е отбелязано друго“. На следващо място в чл. 3 от Правилата се посочва, че с цел ограничаване на възможността за пране не пари, участникът трябва да направи залози, равни на първоначално депозираната от него сума или ако в конкретната бонус игра има описани други залози. Също така изрично в чл. 19, ал.4 от Правилата, който регулира изискванията за участие в бонус игра „Нов апартамент на морето и 350 000 лв. парични награди“, е записано, че чрез игровата си активност в [www.palmsbet.com](http://www.palmsbet.com) всеки клиент ще генерира код за участие в различен цвят според направените залози, като това е записано и в дадения пример по чл.19, ал.3, т. 3.3 от Правилата „Пример: ако спечелите бонус на стойност 10 лв., за да изтеглите сумата и акумулирате с нея печалби, е необходимо да направите залози на стойност равна или по-голяма на 50 лв.“.

В случая с излъчването на рекламния клип „Апартамент на морето и 350 000 лв. награден фонд от Palms Bet“ по каналите на касатора „БТВ Медиа Груп“ ЕАД се популяризира хазартната дейност, чрез приканване на зрителите да участват в хазартна игра, като се регистрират на сайта и направят залог на интернет сайта на Palms Bet, за да участват в рекламираната игра (а по този начин и в останалите хазартни игри на сайта), което се постига включително като в зрителите се създава впечатление, че с участието в играта ще могат да разрешат лични или финансови проблеми или ще постигнат финансово благополучие, както и като се приканват да участват в играта с обещания за големи печалби - „апартаменти“, „горещи безброй изненади“, „много на брой награди“. По този начин се постига забранена от закона цел, а именно пряка реклама на хазартна дейност, която е забранена от закона и е в нарушение на разпоредбите на чл. 10, ал.4 във вр. с §1.23 ДР на ЗХ.



За извършеното нарушение законосъобразно на касатора „БТВ Медиа Груп“ ЕАД е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 30 000 лв. в рамките на установеното по чл. 105, ал. 1 ЗХ от 10 000 до 30 000 лв. В НП са изложени мотивите на административнонаказващия орган за определянето на размера на наложеното наказание, които се споделят и от настоящия състав на съда. Нарушението се характеризира с висока степен на обществена опасност доколкото с излъчването му информацията относно хазартната игра достига до неограничен брой хора, излъчвана е през дълъг период от време – повече от месец, при това по няколко телевизионни канала. Не на последно място, касаторът „БТВ Медиа Груп“ ЕАД е санкциониран за реклама на хазартни игри с НП № 10 от 30.04.2018 г., издадено от председателя на Държавна комисия по хазарта, с която е била наложена имуществена санкция 30 000 лв., както и НП № 6211599-F634900 от 22.12.2022 г., издадено от изпълнителния директор на НАП, с която е била наложена имуществена санкция от 20 000 лв. Наложенията наказания не са упражнили върху санкционираното дружество желани възпиращ ефект, поради което административнонаказващият орган правилно в конкретния случай е наложил санкция в максималния предвиден в закона размер. Въпреки че не са настъпили вредоносни последици, констатираното нарушение се отличава с висока степен на обществена опасност и засяга голям кръг от потенциално застрашени хора. Поради това не са налице предпоставките за освобождаване от административнонаказателна отговорност по смисъла на чл. 28 ЗАНН, предпоставка за отмяна на НП /вж. мотивите на ТР № 8/16.09.2021 г. по т.д. № 1/2020 г. на ОСС от I и II колегия на ВАС/.

При този изход на спора на ответника се дължи юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 /осемдесет/ лева съгласно чл. 63д, ал. 4 и ал. 5 ЗАНН във връзка с чл. 37, ал. 1 от ЗПП и чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, във вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София-град, XXIII-ти касационен състав,

### **РЕШИ:**

**ОСТАВЯ В СИЛА** решение № 3917 от 18.08.2023г., постановено по НАХД № 4818 по описа за 2023 г. на Софийския районен съд /СРС/.

**ОСЪЖДА** „БТВ Медиа Груп“ ЕАД, чрез юрисконсулт М. Б. – Г. да заплати на Национална агенция по приходите разходите за юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 /осемдесет/ лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: