

Протокол

№

гр. София, 14.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **1818** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 16:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АРТ 2000 ООД чрез АДВ/ В. К. С.– редовно уведомен, представлява се от адв.С. и адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ С. Н. Г. НА ДЛЪЖНОСТ НАЧАЛНИК „РЕВИЗИИ И ПРОВЕРКИ“-3, ТД НА НАП „СРЕДНИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И ОСИГУРИТЕЛИ“ – редовно уведомен, се представлява от юрк.Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Е. М. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в извън срока заключение по назначената ССЧЕ, изготвено от вещото лице.

СЪДЪТ връчи копие от заключението на страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да бъде изслушана експертизата в днешното съдебно заседание.

С оглед изявлението на страните, които дават съгласие за изслушване на заключението без да е изтекъл срока за запознаване, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Е. Е. М. - 47 годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на адвокат С. и съда:

Към експертизата има приложен диск. На двете страни съм изпратила диск, който съдържа таблици към експертизата, поради големия обем. Ако отворим файл – „Справка за средно списъчния състав за 2019 и 2020 г.“ и разгледаме, който и да е месец има месечно представен средно списъчен състав за персонала. От справката може да се види броят назначени спрямо пълен и непълен щат. След това съм изчислила броят на назначените спрямо непълното работно време. Отпуските и болничните не фигурират. На всички, които са назначени на непълно работно време има изнесена допълнителна колона, кои от тях се преизчисляват на непълно работно време. Направила съм обобщена справка. Няма месец, в който дружеството има повече от 250 бр. средно списъчен брой на души. Като процент намаляване на щата за 2020 г., не съм изчислявала, но мога да кажа около 70%. Отговорила съм на изменените задачи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в рамките на определения депозит.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО за сумата от 1000 лв., след представяне на справка – декларация от вещото лице.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по допуснатата съдебно компютърна – техническа експертиза е внесен определения депозит.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 03.10.2024 г. от процесуалния представител на ответника, с което уведомява съда, че всички изисканите доказателства са представени с писмо изх. № 11-03-522#1/17.05.2024 г. на ЦУ на НАП.

Адв. С. – Моля да ми дадете срок да формулирам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 3-дневен срок на страните да формулират доказателствени искания, за които ще се произнесе в 33.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 25.11.2024 г. от 14:50 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:37 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

