

# Протокол

№

гр. София, 24.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10574** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Г. и от юриск. С., с пълномощни от днес,

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. Г. И ЮРИСК. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от „Топлофикация София“ ЕАД срещу решение № 30-Н0-И0-А2/2021 г. от 22.07.2021 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС), с което е актуализирано комплексно разрешително № 30/2005 г. на оператора „Топлофикация София“ ЕАД за площадка ТЕЦ „С.-И.“, 1680 С., [улица], в частта за условие 2.1 и условие 9.2 (въведени условия за норми за

допустими емисии по показател NOx, с определени стойности от 100 mg/Nm3) и в частта, с която е отказано допускане на дерогация по показател NOx, съгласно разпоредбите на чл. 123, ал. 3 на ЗООС.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 8974/2021 година по описа на АССГ, II отделение, 37 състав писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 7564/2022 година по описа на ВАС, VI отделение писмени материали.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСК. Г. (ЮРИСК. С.) – Оспорваме жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразяваме да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямаме искания по доказателствата и няма да сочим такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административно дело № 8974/2021 година по описа на АССГ, II отделение, 37 състав и в административно дело № 7564/2022 година по описа на ВАС, VI отделение писмени материали.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Г. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. Г. (ЮРИСК. С.) – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт по отношение на отказа за допускане от страна на Изпълнителната агенция на дерогацията, поискана от „Топлофикация София“ ЕАД. Представям писмена защита.

Претендирам разноски, за което представям списък.

ЮРИСК. Г. – Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение

жалбата на „Топлофикация София“ ЕАД против решението на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС) за актуализиране на процесното комплексно разрешително, касаещо площадка ТЕЦ „С.-И.“, като оставите в сила решението за актуализиране на същото. Моля за предоставяне на подходящ срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на насрещната страна, и двата хонорара.

ЮРИСК. С. – Поддържам становището на колегата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,  
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: