

Протокол

№

гр. София, 15.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в
публично заседание на 15.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3401** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Е. В. - редовно призован, представлява се от адв. В. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ГРУПА АНД ПРИ ОТДЕЛ ПП при СДВР - редовно уведомен, се представлява от юрк. Ч. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от юрк. Ч., процесуален представител на ответника, депозирана в съда на 14.11.2012 година с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 19.11.2012 година, с което ни представят същите доказателства представени на 14.11.12 г.

Адв. В. - Да се примат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства: докладна записка от ст. полицаи Н. А. – 2 л., докладна записка от полицаи ИВ. В. – 2 л., сведение от Ц. К. - 1 л.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ

А. И. В. – 35 г., неосъждана, съпруга на жалбоподателя.

Желая да свидетелства.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 290 от НК.

Свидетеля обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – Миналата година средата на 02 месец прибирайки се късно вечерта, паркирахме колата перпендикулярно на всички останали коли. Имаше огромни купища сняг и нямаше къде да паркираме. Тръгнахме към къщи. Съпругът ми забеляза патрулна кола и спряхме и той се върна. Аз стоях от страни. Те са му поискали документите.

Съпругът ми беше извън автомобила, когато разговаряше с полицаите. Не знаех колко полицаи бяха на тази проверка. Стоях от страни. Не си спомням, но може би бяха четирима. Автомобилът при паркирането беше управляван от съпруга ми.

Аз не съм разговаряла с полицаите. Съпругът ми не беше употребил алкохол. Това беше след 12.00 ч. нощта.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Обжалваната заповед е издадена при непълнота на доказателствения материал и неизяснена фактическа обстановка. Не е представен протокол за химическа експертиза за определяне концентрацията на алкохола.

Изложила съм подробни съображения в жалбата.

Юрк. Ч. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Жалбоподателят е отказал да му бъде извършена проверка с техническо средство.

Ще представя писмени бележки.

СЪДЪТ дава на страните 10-дневен срок да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

