

# Протокол

№

гр. София, 15.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8116** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. К. С. – редовно призован се представлява от адв. В., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" - редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба от процесуалния представител за даване ход на делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. В. – Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА Производството е образувано по жалба на Ц. К. С. срещу Заповед № 1682/22.07.2021г. на изпълнителния директор на ДФ "Земеделие", с която е прекратено служебното му правоотношение.

ДОКЛАДВА административната преписката, постъпила под опис от ответника.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Поддържам искането за прилагане на доказателства за наличие на дигитална компетентност. С изпращане на преписката и приложените към нея документи няма нужда от допълнително събиране на доказателства. Възстановяването и уволнението е станало в един и същи ден. От една и съща дата са заповедите. Запознат съм с преписката. Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА - Ответникът представя молба за даване ход на делото, в която посочва, че няма да сочи доказателства и доказателствени искания, прави възражение при евентуална прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, както и приложените към жалбата.

Адв. В. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания. Позовавам се на тези, представени с жалбата.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесната заповед по съображения в нея, както и предвид събраните по делото доказателства, видно от които е, че поредното уволнение на жалбоподателя е скалъпено или измислен вариант да бъде освободен. Доверителят ми притежава исканата дигитална компетентност, за която има доказателства по делото и не е оспорено от ответника. Дигиталната компетентност е притежаване на знание, на компетентни умения, които жалбоподателят като служител, работещ повече от 15 години в ДФЗ и работа на компютър, не знайно как се установява, че няма такава. По делото няма доказателство, от което да е видно как е установено – чрез тест, комисия, или работа, в която е установено, че не може да работи с компютър. Това поредно уволнение е грубо поредно заобикаляне на закона от административния орган. Претендирам разноси. Представям списък с разноските, с доказателства към жалбата и Договора за правна защита и съдействие.

Ответникът в докладваната молба прави изявление по същество за отхвърляне на жалбата като неоснователна и прави възражение за евентуална прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.11 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: