

# Протокол

№

гр. София, 03.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **312** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:19 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Компоненти СД“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат К. П., с пълномощно на лист 130 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юристконсулт Ж. Н., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат П.: Моля да отмените ревизионния акт в потвърдената си и изменена част от директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. по съображения подробно изложени в жалбата. Считаю, че в хода на ревизионното производство е допуснато едно основно процесуално нарушение – смесване на производството по чл. 122 и по общия ред за възлагане на ревизии, което самият орган е доказал, че не са били налице обстоятелствата по чл. 122 от ДОПК. Освен това твърдим, че няма установено в ревизионното производство виновно поведение на жалбоподателя и той не е бил длъжен и не е знаел какво е било поведението на неговите доставчици с оглед ползвания данъчен кредит. Моля да съобразите посочената в жалбата съдебна практика. Претендираме присъждане на разноски съгласно списък, който представям в днешното съдебно заседание ведно с доказателства за реалното им извършване и с препис за ответната страна. Моля да приемете за отмените незаконосъобразно решението на директора на Дирекция ОДОП и да отмените същото.

Юрисконсулт Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите ревизионния акт в обжалваната част, а именно потвърдена с решение на директора на Дирекция ОДОП, както по подробни съображения, изложени в решението на директора на ДОДОП. Подробно са изложени съображения за недобросъвестно поведение на жалбоподателя, относно това, че не е проверил доставчиците си дали са били регистрирани или deregистрирани по ДДС към датата на издаване на фактурите; не са представени заявки какво точно е изискал от доставчиците да му доставят; липса на множество други документи, подробно описани и изброени. В даден от съда срок ще изложа подробни съображения в писмени бележки. С оглед изхода на спора претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение по реда на Наредба № 1/2004 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране

писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: