

# РЕШЕНИЕ

№ 7608

гр. София, 05.12.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 04.12.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **6445** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК във връзка с чл. 87 във връзка с чл. 28, ал. 1 от Закона за хазарта.

Образувано е по жалба на Ню У. Т. С.А срещу Решение № 674 от 11.06.2013г на Държавната комисия по хазарта (ДКХ) с което на осн. чл.25 ал. 1 във връзка с чл.22, ал.1 т.14 от Закона за хазарта се създава списък на Интернет страниците, чрез които се организират хазартни игри от лица, които не са получили лиценз по Закона за хазарта в ЧАСТТА с която под №17 се включва (определя) в този списък интернет страницата [www.offsidebet.com](http://www.offsidebet.com).

Въведени са твърдения за незаконосъобразност на атакувания административен акт, като издаден в нарушение на административно производствените правила и нарушение на материалния закон. Твърди, че проверка на интернет страницата не е извършвана, тъй като услугите предоставяни от тази интернет страница не са достъпни за потребители от територията на Р Б. от м. март 2013г От посочената дата услугите на сайта не били достъпни за български граждани от територията на страната. Поради това и жалбоподателят чрез посочения сайт не бил адресат на която и да било от разпоредбите на ЗХ и не попадал в обхвата на контролните правомощия на ДКХ. Моли да се отмени решението в обжалваната му част. Претендира разности.

Ответникът – Държавната комисия по хазарта чрез процесуалния си представител оспорва жалбата по съображения изложени в с.з. и в писмени бележки.Претендира юриск.възнаграждение.

СГП, редовно призовани не изпращат представител.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл.235 ал.2 ГПК във вр.чл.144 АПК приетите по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

По повод постъпил сигнал вх. № Ж-13 от 18.01.2013г. от Българска асоциация за развлекателни и хазартни игри, че са налице интернет страници за организиране на хазартни игри , чрез които се приемат залози и изплащат печалби без издаден лиценз по ЗХ, в ДКХ е извършено проучване , изготвена е компютърно-техническа справка на 10.06.2013г от Главен експерт в отдел „О.” при ДКХ и на осн. чл.32 от ЗХ Председателят на ДКХ е изготвил предложение № 674 от 10.06.2013г за вземане решение от ДКХ за включване на интернет страници в списъка на страниците чрез които се организират хазартни игри от лица, които не са получили лиценз по Закона за хазарта, между които под № 17 и процесната [www.offsidebet.com](http://www.offsidebet.com).

Въз основа на предложението № 674 от 10.06.2013г на Председателя на ДКХ е постановено Решение № 674 от 11.06.2013г на Държавната комисия по хазарта (ДКХ) с което на осн. чл.25 ал. 1 във връзка с чл.22, ал.1 т.14 от Закона за хазарта се създава списък на Интернет страниците, чрез които се организират хазартни игри от лица, които не са получили лиценз по Закона за хазарта оспорено в ЧАСТТА с която под №17 се включва (определя) в този списък интернет страницата [www.offsidebet.com](http://www.offsidebet.com) .

При така установените факти, като извърши по реда на чл.168, ал.1 АПК цялостна проверка за законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл.146 АПК и взе предвид изложените от жалбоподателя оплаквания, Административен съд София-град достигна до следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима депозирана в преклузивния срок по чл. 28, ал.1 от ЗХ във връзка с чл.22 ал.4 изр. първо и второ от ЗХ според която разпоредба решенията по ал. 1, т. 14 се публикуват на интернет страницата на Комисията в деня на издаването им. Лицата, за които тези решения се отнасят, се смятат уведомени в деня на публикуването. Доколкото процесното решение е издадено на 11.06.2013г и е публикувано на същата дата, то жалбоподателят се смята уведомен на 11.06.2013г . Жалбата е депозирана на 24.06.2013г , тоест в рамките на преклузивния четиринадесет дневен срок. Жалбоподателят Ню У. Т. не е изрично посочен като адресат на решението, но в списъка е включена интернет страницата [www.offsidebet.com](http://www.offsidebet.com) , за която са налице данни по преписката, че е регистрирана на името на Ню У. Т. С.А. При това положение, оспореното решение засяга права и интереси на определен кръг адресати – собственици на посочените в него интернет сайтове, организаторите на хазартни игри, доколкото с това решение е разпоредено да се преустанови организирането на хазартни игри без лиценз издаден от ДКХ, сред които и жалбоподателя. Жалбата е процесуално допустима и следва да се разгледа основателността ѝ.

Оспореното решение е издадено от компетентен орган, в пределите на неговата власт, съгласно разпоредбата на чл.22, ал.1, т.14 от ЗХ, според която ДКХ взема решения за определяне на интернет страници, чрез които се организират хазартни игри от лица, които не са получили лиценз по този закон, както и за преустановяване на нарушенията, при спазване на изискуемия се кворум и мнозинство, съгласно чл. 25 и чл. 18, ал.1 от ЗХ. Видно от протокол № 12 от

проведено на 11.06.2013 г. заседание на комисията на него са присъствали председателя и всички членове на ДКХ, като решението е взето с пълно мнозинство от 5 гласа „За” и нито един „Против”.

Оспореното решение е издадено и при спазване административно производствените правила по чл.33 от ЗХ, извършена е проверка и проучване по повод постъпилния сигнал, като въз основа на тях Председателят на ДКХ е направил мотивирано предложение до ДКХ за вземане процесното решение.

Преди всичко, съдът следва да отбележи, че целта на решението е да се преустанови организирането на хазартни игри без издаден лиценз, доколкото ЗХ предвижда, че хазартна игра или дейност, може да се организира при наличието на издаден лиценз (чл. 3 от ЗХ), а не да се ограничава достъпа до самия сайт. При постановяване на решението ответникът е събрал и обсъдил всички относими факти и обстоятелства и извършил нужните проверки. Напълно се опровергават доводите на жалбоподателя, че проучване от административния орган не е направено, тъй като от м.март 2013г услугите на сайта не били достъпни за потребители от територията на РБългария, поради което и обективно проверка не можело да се извърши. Това е така, тъй като по делото на л.26 и сл. е приложена компютърно-техническа справка от 10.06.2013г на процесната интернет страница извършена от гл.експерт в отдел О. и от която е видно, че към датата на проверката може да се осъществи регистрация, и отвори игрална сметка, като за да завърши процеса на регистрация се изисква направата на депозит, след което системата може да продължи процеса и създаде потвърдена пълна регистрация. Каталогът на интернет страницата предоставя на участника списък с игри. Услугите които се предоставят са осъществяване на залози онлайн. При това положение се налага единствения извод, че към момента на проверката и постановяване на оспореното решение услугите на сайта, като регистрация, отваряне на сметки, извършване на разплащания и участие в игрите са достъпни за участие от територията на Р.Б.. Извършилия справка експерт е направил регистрация, макар и непълна (посочено от самия него като „забележка” в края на компютърната справка предвид забраната като служител на ДКХ да участва в хазартни игри). Тоест първата стъпка по получаване достъп до сайта е осъществена. Специалистът е разгледал сайта, и е отразил в справката възможностите (ресурсите) които предлага, което означава, че достъп до интернет страницата е възможен от потребители на територията на Р.Б.. Достъп до уебсайт означава да се позволи да се прегледа сайта и услугите които предлага, което несъмнено е извършено от компютърния специалист. След като е възможна регистрация (макар и експерта да не е отворил игрална сметка, да е извършил залози, поради обективната невъзможност за това произтичаща от забраната му като служител на ДКХ да стори това), то съдът прави извод, че услугите са достъпни, независимо дали сайта се поддържа на български или друг език. Въпреки твърденията в жалбата в хода на производството не се представят доказателства за установяване на други факти за същата фактическа обстановка. Оспорване на фактическите констатации няма стойност, доколкото не се навеждат други фактически твърдения за случилото се, които да се докажат по надлежен ред с допустими, относими и необходими доказателствени средства. Обективният факт, че услугите на сайта са достъпни и че чрез процесната интернет страница се организират хазартни игри е установен при извършената проверка. Жалбоподателят не оспорва факта, че не притежава лиценз по ЗХ издаден от ДКХ. Основните доводи се свеждат до твърденията, че сайта не е

достъпен от територията на РБ, което напълно се опровергава от документите по административната преписка. Извършената от компютърния специалист справка е достатъчна, за да се обоснове извод за възможност за регистрация и последващи действия по хазартни игри. Щом е била налице възможност да се разгледа сайта и услугите които предлага, това означава, че е имало достъп до него. Ето защо и жалбоподателят, чрез уеб сайта попада в обхвата на ЗХ, респ. в правомощията на ДХК визирани в чл.22 ал.1 т. 14. ЗХ.

По изложените мотиви, жалбата се явява неоснователна и следва да се отхвърли.

Относно разноските:

С оглед изхода на спора, на жалбоподателя не следва да му се присъждат разноски. На ответника следва на осн. чл.143 ал.3 от АПК вр.с чл. 144 АПК вр. чл.78 ал.8 от ГПК да се присъдят разноски по делото в размер на 150 лв представляващи юриск.възнаграждение..

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба на Ню У. Т. С.А срещу Решение № 674 от 11.06.2013г на Държавната комисия по хазарта (ДКХ) с което на осн. чл.25 ал. 1 във връзка с чл.22, ал.1 т.14 от Закона за хазарта се създава списък на Интернет страниците, чрез които се организират хазартни игри от лица, които не са получили лиценз по Закона за хазарта в ЧАСТТА с която под №17 се включва (определя) в този списък интернет страницата [www.offsidebet.com](http://www.offsidebet.com). .

ОСЪЖДА Ню У. Т. С.А да заплати на Държавната Комисия по хазарта на осн. чл.143 ал.3 от АПК вр.с чл. 144 АПК вр. чл.78 ал.8 от ГПК разноски по делото в размер на 150 лв.представляващи юриск.възнаграждение.

Решението подлежи на оспорване пред ВАС на РБългария в 14 -дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

Препис от решението да се изпрати на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: