

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33017

гр. София, 09.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 09.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **10476** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния
кодекс /АПК/ във връзка с чл. 10а от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Делото е образувано по жалба от 25.09.2025г. от М. Б., [дата на раждане] гражданин на
Република Т., чрез адвокат И. Т.-САК, срещу отказ от 11.09.2025г. за издаване на виза тип „С“,
издаден от Завеждащ Консулска служба в [населено място], Република Т. по заявление на М. Б. №
А..

Иска се от съда да постанови отмяната на отказа, като се претендира, че актът е
незаконосъобразен и издаден в противоречие с материалния и процесуалния закон. Твърди се, че
отказът засяга правото на личен и семеен живот на жалбоподателя съгласно чл.8 от ЕКПЧС,
доколкото жалбоподателят е женен за българска гражданка и в противоречие на Протокол №4
ал.2 от ЕКПЧОС относно свободата на придвижване на лица. Изложени са твърдения, че отказът
не отговоря на изискването на чл.59 АПК-липса на мотиви и, като отказът не съдържа конкретни
фактически основания, които да бъдат проверени.

По делото е представена административната преписка.

Административен съд С.-град при служебно извършената проверка на наведените в
жалбата доводи и и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за
допустима и редовна:

Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол.

Отказът е издаден на 11.09.2025г., и въпреки че няма данни относно датата на връчването му на
жалбоподателя, доколкото жалбата е подадена на 25.09.2025г. /видно от пощенското клеймо на
приложения пощенски плик-л.12/, е спазен срока за подаване на жалбата.

По делото е представен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева по сметка на
АССГ съгласно чл.26 б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани
от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието-л.3.

Приложено е пълномощно-л.9.

Предвид гореизложеното, жалбата е процесуално допустима и редовна и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание. Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.11.2025г. от 11.00 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: М. Б., [дата на раждане] гражданин на Република Т., чрез адвокат И. Т.-САК
 2. Ответник: Завеждащ Консулска служба в [населено място], Република Т..
- Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на компетентността на органа, издал оспорвания акт, както и на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта, като представи да представи доказателства, на които е о сновал отказа си за издаване на виза.

Задължава жалбоподателя на основание чл.14 ал.3 и ал.4 АПК в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи в превод на български език заявлението за виза /приложено по делото/, както и всички останали документи, приложени по делото, представени от жалбоподателя, които не са на български език.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства относно правомощието на Завеждащ Консулска служба в [населено място], Република Т. да взема самостоятелни решение по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „С“ на заявление на М. Б. № А..

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „С“ по заявление на М. Б. № А..

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи становището на Национален визов център по заявление на М. Б. № А..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

