

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8460

гр. София, 12.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в закрито заседание на 12.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

като разгледа дело номер **9467** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. с чл.144 от АПК=

Образувано е по искане на жалбоподателя „А. Е. С.“ – О. - [населено място], представлявано от управителя В. В. да бъде изменено решение № 5017/28.09.2020г. по адм. дело № 9467/2019г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноски. Твърди, че с РА и Решението на Директора на Дирекция "ОДОП" С., на дружеството са установени задължения по ЗДДС за периода м.12.2016г. – м.03.2018г. в размер на 157 483.99 лева заедно със законната лихва до окончателното изплащане на сумите, които след приспадане на декларирания и внесен данък в размер на 71 879.24 лева остава за плащане 85 604.75 лева, както и са установени /след изменението на РА/ задължения по ЗКПО за периода м.01.2017г. – м.12.2017г. в размер на 110 215.34 лева /вместо първоначално установения корпоративен данък от 126 568.43 лева/ Така общият размер на задължения е 190 820.09 лева, от който жалбоподателят е погасил значителна част, а не 243 820.28 лева, както е приел съда в решението си.

Ответникът Директор на Дирекция "ОДОП" С. намира молбата за неоснователна. Сочи, че материалният интерес в размер на 243 820.28 лева, е правилно определен. Счита, че той се определя от разликата между установеното с РА, в изменения с Решението на Директора на Дирекция "ОДОП" С. размер ведно с лихвите до окончателното изплащане на главницата, а не върху невнесените задължения. Обратното би означавало, че в случай на отмяна на РА, внесените задължения, не биха подлежали на връщане като внесени без основание.

Съдът след като обсъди депозираната молба, намира същата за процесуално допустима, подадена от легитимирана страна, в законовия срок по чл.248, ал.1 от ГПК и при наличие на интерес от изменение.

Разгледана по същество, същата се явява неоснователна.

Разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК/приложима по силата на препращащата норма на

чл.144 АПК постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските.

С решение № 5017/28.09.2020г. по адм. дело № 9467/2019г. по описа на АССГ е отхвърлена жалбата на [фирма] - [населено място], представлявано от управителя В. Д. В. Ревизионен акт (РА) №Р-22221418002325-091-001/02.04.2019 г., издаден от М. А. К. – орган, възложил ревизията и И. В. А. – ръководител на ревизията, изменен и потвърден с Решение № 1092/24.06.2019г., издадено от Директор на Дирекция "ОДОП" С..

С решението е осъдено [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 2, представлявано от управителя В. Д. В. да заплати на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - [населено място] при ЦУ на НАП сумата от 4 968.20 лева.

Юрисконсултското възнаграждение е присъдено въз основа на изхода на делото, при своевременно и изрично искане от страна на ответника, съгласно чл.161, ал.1 от ДОПК. Размерът от 4 968.20 лева е определен съобразно чл.8, ал.1, т.5 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения, при материален интерес в размер на 243 820.28 лева. Последният е изчислен върху предмета на спора – сборът на установените с РА след изменението му с Решението на Директора на Дирекция "ОДОП" С. публични задължения на дружеството: по ЗДДС общо в размер на 129 207.60 лв. за периодите: м. 07.2017 г., м. 08.2017 г., м. 11.2017 г., м. 12.2017 г., м. 01.2018 г. и м. 02.2018 г. и 4 397.34 лв. за всички ревизирани данъчни периоди, във връзка с отдаване за безвъзмездно ползване на имоти, както и за корпоративен данък за 2017г. в размер на 110 215.34 лева. Размерът на внесените от страна на дружеството публични задължения по оспорения РА няма отношение към предмета на спора и не влияе върху определяне на материалния интерес.

Воден от гореизложеното, Административен съд София - град,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя „А. Е. С.“ – О. - [населено място], представлявано от управителя В. В. да бъде изменено решение № 5017/28.09.2020г. по адм. дело № 9467/2019г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноски.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7 дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: