

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1021

гр. София, 02.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в закрито заседание на 02.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

като разгледа дело номер **10231** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Столична община, с ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК] чрез адв. Л. Ц. - Б., против Решение № РД-02-36-927 от 07.10.2022г. на заместник министър на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на УО на Оперативна програма „Региони в растеж“, в частта, в която е отказана верификация и плащане на разходите общо в размер на 24 632, 23 лв. /т. 2 от посоченото решение/, както и в частта в която е отказана верификация и плащане на разходите в размер на 1 553, 10 лв. /т. 3 от посоченото решение/. В останалата част посоченото решение не се обжалва С писмен отговор от 11.01.2023г. ответникът представя доказателства и формулира доказателствени искания за допускане събирането на конкретни писмени доказателства. В същата молба е направено и доказателствено искане за допускане на съдебно – икономическа експертиза.

По представените доказателства и доказателствени искания с писмения отговор е постъпило писмено становище от жалбоподателя на 30.01.2023г.

Съдът приема, че искането на ответника по реда на чл. 190 ГПК и чл.192 от ГПК да бъде задължен жалбоподателя да представи посочената по II. т. 1 от писмения отговор Заменителна таблица е процесуално допустимо, но не е необходимо. С депозираното на 30.01.2023г. становище жалбоподателят не оспорва така представения документ, като изрично заявява, че Заменителната таблица ще е идентична, с копие на документа представен от ответника, поради което повторното му представяне не е необходимо.

Съдът приема, че искането на ответника по реда на чл. 190 ГПК и чл.192 от ГПК да бъде задължен жалбоподателя да представи посочената по II. т. 3 протокол за приемане на извършени непредвидени СМР от 09.12.2020г. в оригинал за сверка и констатация е допустимо, като на основание чл. 183, ал. 1 от ГПК следва да задължи

жалбоподателя да представи същия.

Съдът приема също, че искането за допускане на съдебно-икономическа експертиза е процесуално допустимо и относимо към предмета на спора и следва да назначи такава с поставените задачи в писмения отговор на ответника от 11.01.2023г.

Следва да бъде посочено, че настоящото производство е по реда на чл. 145 и АПК във вр. с чл. 73, ал. 4 от ЗУСЕФСУ, като събирането на доказателства е допустимо до началото на устните състезания и с оглед разпоредбата на чл. 142, ал. 2 от АПК.

Ето защо и на основание чл.171 ал. 2 и ал. 6 от АПК, СЪДЪТ

#### РАЗПОРЕДИ: :

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл.183 и чл. 190, ал. 1 от ГПК във вр.чл.144 от АПК жалбоподателя в срок до следващо съдебно заседание да представи по делото за сверка и констатация протокол за приемане на извършени непредвидени СМР от 09.12.2020г. в оригинал.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ответника по реда на чл.190 от ГПК във вр. чл.144 АПК да се представи по делото посочената по II. т. 1 от писмения отговор Заменителна таблица, предвид обстоятелството, че същата е налична по делото.

**ДОПУСКА** изслушване на съдебно-икономическа експертиза, по която вещото лице да отговори на поставените въпроси по т. 1 и т. 2 в депозирания от процесуалния представител на ответника писмен отговор от 11.01.2023г., на лист 7 от същия, като вземе предвид всички доказателства, допълнително постъпили по делото

**ОПРЕДЕЛЯ** първоначален депозит за изготвяне съдебно–икономическата експертиза в размер на 500.00 лева, вносим от ответника, в седемдневен срок от получаване на съобщението.

Определя за вещо лице П. Д. К.. Вещото лице да бъде уведомено след внасяне на депозита.:

**ПРЕПИС** от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

**РАЗПОРЕЖДАНЕТО** не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: