

# Протокол

№

гр. София, 22.05.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 22.05.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2843** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.42 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, явява се лично управителят и мл. адв. А. и адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ“ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗВЪРШВА корекция в Определение от 04.04.2019 г., с което е насрочено делото. В последния абзац от указанията за оспорващата страна съдът е записал, че са наведени твърдения за поставяем, преместваем обект. По делото няма такива твърдения. Това е техническа грешка.

МЛ. АДВ. А. И АДВ. Б. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу Заповед № РД-29-01/15.01.2019 г. на Директора на Дирекция „Общински строителен контрол“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 2740/2019 година по описа на АССГ, Първо отделение, 4<sup>-ти</sup> състав писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело частно производство № 3661/2019 година по описа на ВАС, Второ отделение, писмени материали.

МЛ. АДВ. А. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Представям и моля да приемете отговор от Дирекция за национален строителен контрол, на който сме се позовали в самата жалба. Представям молба за назначаване на експертиза, с формулирани въпроси, с копие за ответната страна. Считаме, че преписката не е пълна, като не са представени по делото документи, които се споменати в Констативен протокол от 24.10.2018 г., в Раздел VII и моля да задължите ответника да ги представи. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Б. – Моля да задължите ответната страна да представи списък на заинтересованите лица, тъй като видно от констативния акт и част от преписката процесната заповед е съобщавана и на други лица. Единият от адресатите на заповедта е съсобственик. Тя е адресирана и до двамата съсобственици.

ЮРИСК. К. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да се приеме отговора. По искането за представянето на документите по точка 7 мисля, че е представена цялата преписка и към настоящия момент не мога да изразя становище. Моля да ми дадете възможност, ако не са представени по делото, допълнително да ги представя. Не възразявам по искането за експертиза. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането за допускане на съдебно – техническа експертиза за относимо към предмета на спора, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно – техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 200 лева, вносими от оспорващата страна в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да вземе отношение по поставените въпроси, както и по направеното искане за допълване на преписката.

В случай, че не са представени исканите доказателства ЗАДЪЛЖАВА ответната страна да ги представи, в противен случай съдът ще приложи разпоредбата на чл. 161 от ГПК.

МЛ. АДВ. А. И АДВ. Б. – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

ЮРИСК. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.06.2019 г. от 10.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: