

Протокол

№

гр. София, 18.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 18.12.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова

Красимира Проданова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10521** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.14 часа се явиха:

СТРАНИТЕ – редовно и своевременно призовани.

КАСАТОРЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ С. – не изпраща представител, но е постъпила молба от негов пълномощник да се даде ход на делото. Приложено е становище по съществото на спора, препис от което съдът връчи на адв. Г..

ОТВЕТНИКЪТ [фирма], се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.

СГП се представлява от прокурор Ю..

АДВ. Г., ПРОКУРОРЪТ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

Съдът намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Считам, че решението е правилно. Съдът е установил, че не са спазени императивните изисквания на чл. 42, ал.1 от ЗАНН, т.5, а именно не са посочени подробно

обстоятелствата, на които се основава АУАН, както и съответната правна квалификация. По признание на наказващия орган е налице несъответствие в посочения текст, който е основание за налагане на имуществена санкция, а именно Наредба № М18 на МФ от 2006 г., посочения текст в чл. 31, ал.1, който въобще не касае обстоятелствата и предмета на настоящото производство, т.е допусната е фактическа грешка. По същество в първа инстанция са установени всички обстоятелства, които сочат, че липсва нарушаване в касовата наличност, тъй като проверяващите органи са допуснали непълнота и несъответствие, а именно става въпрос за заведение пицария, която е проверявана на 26.10.2017 г. в Д.. Проверяващите са установили, че са издадени повече касови бонове отколкото има съответната наличност в самата каса от фискалното устройство. В повечето случаи обикновено е обратното нарушение. От разпита на свидетели очевидци, вкл. служители, се доказва, че към момента на извършване на проверката съществуват суми по сметки, които се намират в самите сервитьори. Всички сме посещавали заведения, но процедурата е, когато се поиска сметка се издава първо касовият бон, който се предлага на сметката и след това постъпва сумата. В момента има необработени 5-6 маси, които са пълни и проверяващите отказват да се съобразят с обстоятелството, че има касов бон и постъпване на сумата. Освен всички останали нарушения, моля да оставите касационната жалба без уважение с всички законни последици от това. Моля да присъдите разноски - адвокатско възнаграждение за настоящата инстанция.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Моля да оставите в сила първоинстанционното решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.19 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: