

Протокол

гр. София, 18.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **9804** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Й. П., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно призван, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 16.10.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 13.10.2023 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника чрез гл. юрк. А. В.-Д. от 30.10.2023 г., с приложени

писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответника чрез гл. юрк. А. В.-Д. от 28.11.2023 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям доказателства под опис: платежни ведомости за заплатени заплати на служители на дружеството, както и разходи за направени плащания към доставчици на дружеството. Със същите се стремим да докажем, че при блокираната банкова сметка от страна НАП, на дружеството и при развитата теза в РД и в решението на директора на ДОДОП, че доверителят ми е получавал по личната си сметка от доверителна сметка, от адвокат на дружеството суми изплатени от клиенти към същото, се е разпореждал с тези суми в полза на дружеството. Банковата му сметка е била блокирана от НАП и очевидно не е могла да бъде използвана нито тя, нито коя да е друга банкова сметка. Моля да допуснете ССЕ, която на база на личните разходооправдателни документи по делото да изчисли, какви разходи са правени в брой от дружеството за периода от месец януари 2014 г. до месец юни 2016 г. Това е необходимо с оглед тезата ни, че сумата получена от довереника ми по банковата сметка, от адвокатска сметка на адвоката на дружеството към онзи момент е разходвана за нуждите на дружеството, а не е присвоена от управителя му. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Да се приемат и допълнително представените на 28.11.23г. доказателства от предходната ревизия на И. Й. П., както и представените с предходна моя молба доказателства за извършено връчване на електронните документи издадени в хода на ревизията. По направените в днешното с.з. доказателствени искания, моля да не се приемат представените писмени доказателства, като алтернативно Ви моля да укажете на жалбоподателя да представи същите с копие за ответника или да ми дадете възможност да се запозная с тях, както и да взема становище по същите. Не се противопоставям на искането за допускане на ССЕ. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 13.10.2023 г., както и доказателствата представени с писма на ответника чрез гл. юрк. А. В.-Д. от 30.10.23 г. и от 28.11.23 г., в изпълнение на дадени от съда указания.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок, считано от днес, след като се запознае с представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства в днешното с.з., да изрази становище относно тяхното приемане /относимост, допустимост, необходимост/ в това число и оспорване.

СЪДЪТ счита направеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане за назначаване на ССЕ за допустимо и относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на ССЕ със задача така, както е формулирана от адв. К., а именно: на база на личните разходооправдателни документи по делото да се изчисли, какви разходи са направени в брой от дружеството за периода от месец януари 2014 г. до месец юни 2016 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя в 14-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Д. Д., тел. [ЕГН].

Вещото лице да бъде уведомено след внасяне на депозита.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Други искания нямаме на този етап.

СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.03.2024 година от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: