

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 02.02.2024 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разглежда дело номер **809** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 156 – 161 от Данъчно – осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) вр. чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод жалба вх. № 3038 от 24.01.2024 г. по описа на Административен съд – София (АССГ) и вх. № 53-04-902 от 12.12.2023 г. по описа на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ С. (дирекция ОДОП; ДОДОП) при Национална агенция за приходите (НАП), подадена от „Адвокатско дружество М. и М.“, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.1, ап.1, представлявано от М. М. М., чрез адв. В. В. от САК, с адрес на кантората [населено място], [улица], ет. 1 срещу Ревизионен акт (РА) № Р – 2222-10220-03422-091-001 от 12.01.2023 г., издаден от К. Г. М., на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и И. Р. Н., на длъжност главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, изменен в оспорената част по ЗКПО като установеният резултат по ЗКПО за корпоративен данък за 2020 г. в размер на 38 031,21 лв. е определен на 9 031, 21 лв., ведно със съответните лихви с Решение № 1671 от 24.11.2023 г., на директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.03.2024 г. от 10,30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК

Като жалбоподател: „Адвокатско дружество М. и М.“, ЕИК[ЕИК], със седалище и

адрес на управление: [населено място], [улица], ет.1, ап.1, представлявано от М. М. М., чрез адв. В. В. от САК, с адрес на кантората [населено място], [улица], ет. 1

Като ответник: Директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до съдебното заседание да уточни размера на установените задължения за корпоративен данък за 2020 г. на жалбоподателя, тъй като в кол. 11, табл. 1 на РА и на стр. 2 и стр. 6 от решение № 1671 от 24.11.2023 г. е посочена сумата в размер на 36 300,00 лв. и лихви 5 674, 37 лв., а в диспозитива е посочена цифрата 38 031, 21 лв., която кореспондира с посоченото в колона 4, табл. 1 на РА. В същия срок и след направеното уточнение да представи лихвен лист за дължимите лихвите след направеното изменение от решаващия орган.

При неизпълнение в срок, ще бъде наложена глоба на директора на дирекция ОДОП за неизпълнение на съдебно разпореждане на основание чл. 91, ал.1 вр. чл. 89, т. 2 от ГПК.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че може да поиска назначаване на експертиза.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал.1, т.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: