

РЕШЕНИЕ

№ 5021

гр. София, 18.07.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 05.07.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **3961** по описа за **2013** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Делото е образувано по касационна жалба на [фирма] срещу Решение от 06.03.2013г. на Софийски районен съд, Наказателна колегия, 4 състав, по н.а.х.д. № 15203/2011г., с което е потвърдено наказателно постановление №S005659 от 19.05.2011 г., издадено от директора на ТД на НАП-С. град. С наказателното постановление е наложена имуществена санкция на [фирма] в размер на 500 лева на основание чл.355 ал.1 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/ за нарушение на чл.5 ал.4 т.2 от същия кодекс във връзка с чл.2.ал.2 и чл.3 ал.3 т.1 от Наредба № Н-8 от 29.12.2005 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица /Наредба №Н-8/

Касаторът сочи, че решението на районния съд е неправилно. Навежда доводи за неспазване на сроковете по чл.34 от ЗАНН, както и за маловажност на нарушението.

Ответникът ТД на НАП оспорва жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на жалбата.

Настоящият съдебен състав като прецени събраните по делото доказателства,

доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима. Разгледана по същество, жалбата е основателна по съображения, различни от изложените в нея.

Районният съд е установил правилно и пълно фактическата обстановка.

На 30.04.2010г. жалбоподателят в качеството си на работодател /осигурител/ е подал в офис на ТД на НАП декларация обр.№6 съгласно Наредба №Н-8 за периода 01.01.2010г.- 31.01.2010г. Декларацията е следвало да бъде подадена до 28.02.2010г. включително, която дата определя и момента, към който нарушението е извършено. Трудовото възнаграждение за този период е изплатено в деня, в който е подадена декларацията - на 30.04.2010. Актът за установяване на административно нарушение, въз основа на който е издадено наказателното постановление, е съставен на 14.01.2011г. Административно- наказателната отговорност на ответника е ангажирана за нарушаване на императивните разпоредби на чл.5 ал.4 т.2 от КСО във връзка с чл.2 ал.2 и чл.3 ал.3 т.1 от Наредба №Н-8,/в редакцията на разпоредбата от ДВ бр.7/2007г., действаща към момента на нарушението/ съгласно които работодателите са длъжни да подават в съответната териториална дирекция на НАП декларация образец №6 не по-късно от последния работен ден на календарния месец, през който са били длъжими осигурителните вноски, вноските за фонд "Гарантирани вземания на работниците и служителите" и данъкът по [чл. 42 ЗДДФЛ](#).

При пълно и вярно установена фактическа обстановка съдът е направил грешни правни изводи. Районният съд не е съобразил изменението на чл.3 ал.3 т.1 от Наредба №8, (изм. - ДВ, бр. 103 от 2012 г., в сила от 01.01.2013 г.), съгласно което декларация обр.№6 следва да се подава в срока за подаване на декларация образец №1 – тоест в срока по чл.3 ал.1 т.1 до края на месеца, в който е начислено или изплатено възнаграждението. В случая декларацията е подадена в деня, в който е изплатено възнаграждението, който е и последният ден на месеца. По сега действащата разпоредба не е налице нарушение, следователно тя се явява по-благоприятен закон по смисъла на чл.3 ал.2 от ЗАНН, който трябва да бъде приложен.

Отделно от това, към момента на постановяване на решението на районния съд е изтекъл тригодишният абсолютен давностен срок по чл.81 ал.3 от Наказателния кодекс /НК/ във връзка с чл.80 ал.5 от НК /редакция преди изменението от ДВ бр.26 от 06.04.2010г., приложима към момента на извършване на нарушението/.

Това е достатъчно основание за отмяна на съдебното решение и на наказателното постановление, поради което настоящата съдебна инстанция не обсъжда изложените от районния съд мотиви и наведените от касатора доводи.

Така мотивиран и на основание чл.221 ал.2 от АПК Административен съд София-град, XI касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 06.03.2013г. на Софийски районен съд, Наказателна колегия, 4 състав, по н.а.х.д. № 15203/2011г.

ОТМЕНЯ наказателно постановление №S005659 от 19.05.2011 г., издадено от директора на ТД на НАП–С. град

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1/

2/