

Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6504** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ на [улица], гр. С. З.
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, без приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ЮРК. К. – Изцяло поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка.

Няма да представям доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Моля да приемете административната преписка, която заявявам, че е в цялост.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка.

С оглед изявленията на страните в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К. – Моля да отмените изцяло решение № 459 от 18.05.2021 г., постановено по пр. № 446 от 2015 г. на III заседателен състав на КЗД по аргументите, които съм изложила в жалбата. Моля да приемете изложението по жалбата като писмени бележки. Моля за присъждане на разноски по настоящото производство, както и по дело № 8145 по описа на ВАС съгл. чл. 226 ал. 3 АПК.

ЮРК. А. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената жалба. Решението на КЗД е правилно и обосновано. Противно на изложеното в жалбата е налице характеристика, която отличава едно лице от друго и използва съдържанието на признака лично положение, а именно размера на употребеното количество вода може да се приеме за такава характеристика, която е дискриминационна и в нарушение на чл. 37, ал. 1 от ЗЗД. Именно загубите на вода са за този, който употребява повече. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Възразявам срещу искането на колегата за присъждане на възнаграждение по дело пред ВАС. Имала е такава възможност да го поиска.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. А. да депозира писмени бележки по съществото на спора в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: