

РЕШЕНИЕ

№ 248

гр. София, 09.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **10502** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 84, ал. 2, вр. чл. 76б, ал. 1, т. 2 от Закона за убежището и бежанците.

С жалба от 27.10.2023 г. адвокат В. П. е оспорил от името на Х. А. Р. – гражданин на Ирак РЕШЕНИЕ № 26-ОК/13.10.2023 г. на интервюиращ орган от Държавна агенция за бежанците при МС, с което не е допусната до разглеждане последваща молба от чужденец – рег. № 6818/28.09.2023 г. за предоставяне на международна закрила.

В съдебно заседание жалбоподателят се явява лично и с упълномощения адвокат, като двамата: поддържат жалбата; не ангажират доказателства, различни от приложените в административната преписка. С жалбата се твърди процесуална и материална незаконосъобразност на оспорваното решение, тъй като: последващата молба е следвало да бъде разгледана в производство по общия ред; не са отчетени сочените от чужденеца нови обстоятелства, предвид представени за първи път нови документи; не е съобразена и актуалната информация за страната на произход.

Ответникът, посредством юрисконсулт – пълномощник оспорва жалбата, със становище за правилност и законосъобразност на оспореното решение.

Като анализира наличните в делото и прието без оспорване писмени доказателства, и доводите на страните, Съдът намира следното.

Х. А. Р. – гражданин на Ирак е в Република България от 2001 г.

Първоначалната си молба за закрила, с вх. № 2632 от 01.09.2001 г. е обосновал с твърдения за нарушаване правата на християните в Ирак и липсата на свобода за хората, занимаваща се с изкуство. С Решение № 5171/08.02.2002 г. председателят на

ДАБ е предоставил на чужденеца хуманитарен статут за срок от една година. Хуманитарният статут е продължен с Решение № 484/02.06.2003 г. С Решение № 781/09.01.2008 г., издадено от ДАБ, на иракския гражданин е разрешено да се събере на българска територия със сина си - Н. Х. А.. Със Заповед № 3-2122/30.06.2015 г. председателят на Държавна агенция „Национална сигурност“ е наложил на чужденеца принудителна административна мярка „експулсиране“, отнето е правото на пребиваване в РБ и е наложена забрана за влизане в страната. С Решение № 8604/06.11.2015 г. председателят на ДАБ е отнел предоставения хуманитарен статут, като решението е оставено в сила с Решение № 78/21.12.2017 г. на ВАС, Трето отделение, по адм. дело № С-48/2016 г. С последваща молба, вх. № КП-1214/21.08.2020 г. иракският гражданин отново е поискал да му бъде предоставена международна закрила. По тази молба е постановено Решение № 29-ОК/04.09.2020 г. интервюиращ орган, с което молбата не е допусната до разглеждане по същество. Решението е отменено с Решение № 7484/22.12.2020 г. на Административен съд София – град, по адм. дело № 9767/2020 г. и преписката е върната за разглеждане на молбата за закрила по същество, с конкретни указания. Подадена е нова молба за закрила, с вх. № РД 09-121/27.01.2021 г., по която с Решение № 2192/03.08.2021 г. заместник-председателят на ДАБ е отказал на Х. А. Р. предоставяне на закрила. Решението е оставено в сила с Решение № 5990/22.10.2021 г. на Административен съд София – град, по адм. дело № 8542/2021 г., потвърдено от ВАС с Решение № 3637/15.04.2022 г., по адм. дело № 12466/ 2021 г. Решение № № 2192/03.08.2021 г. на заместник-председателя на ДАБ-МС.

С процесната, последваща молба, рег. № 6818/28.09.2023 г., Х. А. Р. чужденецът е предявил (с представяне на писмени доказателства) наличието на нови обстоятелства, предвид: писмо, изх. № ПН-1643/20.06.2023 г. от председателя на ДА „НС“ и Заповед № 5364з-3080/03.08.2023 г. на директора на Дирекция „Миграция“ - МВР. Според писмото от председателя на ДА „НС“: действието на Заповед № 3-2122/30.06.2015 г., с която са били наложени ПАМ е изтекло на 01.07.2020 г., като до тогава и след това не са предприемани действия за изпълнението ѝ; председателят на ДА „НС“ не е налагал други ПАМ по реда на ЗЧРБ. От друга страна, със Заповед, рег. № 5364з-3080/03.08.2023 г. директорът на Дирекция „Миграция“ – МВР е отменил своя заповед от 29.01.2016 г., с която е наложил на чужденеца обезпечителна мярка „ежедневно явяване в териториална структура на МВР по местопребиваване“. В молбата за закрила чужденецът се позовава на положението на християните в Ирак, като основание за предоставяне на международна закрила.

Като цитирал Справка, вх. № ЦУ-1554/1010.2023 г. от Дирекция „Международна дейност“, при ДАБ за актуалното положение в Ирак интервюиращият орган приел, че: не се установява там да е налице въоръжен конфликт, при който мирното население да е подложено на безогледно насилие; позоваването на общата обстановка на територията на Ирак не е релевантно за допускането на молбата до производство за предоставяне на международна закрила; Държавна агенция „Национална сигурност“ е дала писмено становище от 09.03.2021 г., с което възразява на Х. А. Р. да бъде предоставена закрила в Република България, а последващо становище не е постъпвало. На тези фактически основания е отказал да допусне до разглеждане по същество молбата с рег. № 6818/28.09.2023 г. за предоставяне на международна закрила.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ - ГРАД приема, че жалбата е процесуално

допустима и основателна. Решение № 26-ОК/13.10.2023 г. на интервюиращия орган е неправилно и незаконосъобразно.

Нормата на чл. 76а ЗУБ постановява, че „преди да се пристъпи към разглеждането по същество на последваща молба за международна закрила, се преценява нейната допустимост, съгласно чл. 13, ал. 2“, като от своя страна чл. 13, ал. 2 за „подадена последваща молба за международна закрила, в която чужденецът не се позовава на никакви нови обстоятелства от съществено значение за личното му положение или относно държавата му по произход“ отново връща към Глава шеста, раздел III“. Според чл. 76б, ал. 1 ЗУБ интервюиращият орган, единствено въз основа на писмени доказателства, представени от чужденеца, без да се провежда лично интервю взема решение, с което се произнася по допустимостта на последващата молба и съответно я допуска или не я допуска до производство.

Анализът на цитираните правни норми сочи, че в производство по чл. 76б ЗУБ допустимостта на жалбата се преценява, въз основата на представени от чужденеца писмени доказателства, без провеждане на интервю. Преценката се състои в това, дали доказателствата са нови и дали обосновават наличие на нови обстоятелства, които не са обсъждани преди това и които са от съществено значение за личното му положение. Разпоредбата на чл. 13, ал. 2 ЗУБ не въвежда изискване по отношение на представените от чужденеца доказателства, а според нея, преценката за допустимостта се свежда до преценка, дали е на лице позоваване на нови обстоятелства, които да са от съществено значение за личното му положение или относно държавата му по произход. Доказателствената сила на представените документи, относимостта и валидността им са въпрос на анализ по същество, в производство по общия ред, за предоставяне на международна закрила, а не в такова като настоящото, в което се изследват критериите за допустимост на последващата молба. В противоречие на описаните изисквания интервюиращият орган е постановил процесното Решение № 26-ОК/13.10.2023 г., с което необосновано е приел, че търсещият закрила не се позовава на никакви нови обстоятелства от съществено значение за личното му положение. Като не е допуснал тази молба за разглеждане в административно производство по общия ред, ответникът е постановил материално неправилно решение, което следва да бъде отменено, а преписката да бъде върната на председателя на ДАБ за ново произнасяне.

Съдът приема, че с последващата си молба за закрила, рег. № 6818/28.09.2023 г. Х. А. Р. – гражданин на Ирак се е позовал на нововъзникнали обстоятелства – цитираните по – горе писмо, изх. № ПН-1643/20.06.2023 г. от председателя на ДА „НС“ и Заповед № 5364з-3080/03.082023 г. на директора на Дирекция „Миграция“ – МВР, която необосновано е приета за ирелевантна. Двата документа сочат на отпаднали основания чужденецът да бъде съответно експулсиран и да бъде лишен от правото да пребивава в РБ. Конкретно Заповед № 5364з-3080/03.082023 г. на директора на Дирекция „Миграция“ – МВР следва да бъде възприета като косвено доказателство, че този административен орган не е намерил други основания за налагане по отношение на Х. А. Р. ПАМ по реда на ЗЧРБ. Косвена индиция за липса на възражения от страна на ДА „НС“ е и писмото от председателя на Агенцията, в което, ако съществуваша данни и основания за отрицателно становище, за предоставяне на международна закрила, те със сигурност щяха да бъдат посочени. Това тълкуване не освобождава административния орган от ДАБ, при разглеждане по същество на молбата за закрила, рег. № 6818/28.09.2023 г. да изиска изрично становище от ДА

„НС“. Именно в производство по същество, посредством (и не само) интервю следва да бъдат изяснени (уточнени) твърденията на търсещия закрила и новите писмени документи - писмо, изх. № ПН-1643/20.06.2023 г. от председателя на ДА „НС“ и Заповед № 5364з-3080/03.08.2023 г. на директора на Дирекция „Миграция“ - МВР, които да бъдат обсъдени с решение по чл. 75, ал. 1, вр. ал. 2 ЗУБ.

Водим от горното и на основание чл. 85, ал. 1, ал. 3, ал. 5, вр. чл. 84, ал. 2 ЗУБ, Административен съд София - град, 14^{-ти} състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалбата от Х. А. Р. – гражданин на Ирак РЕШЕНИЕ № 26-ОК/13.10.2023 г. на интервюиращ орган от Държавна агенция за бежанците при МС, с което не е допусната до разглеждане последваща молба от чужденец – рег. № 6818/28.09.2023 г. за предоставяне на международна закрила.

ВРЪЩА административната преписка на председателя на ДАБ за ново произнасяне, в срок до три месеца, след съобразяване с дадените с настоящото съдебно решение задължителни указания.

Решението е окончателно и не подлежи на касационно обжалване, и на протест.

СЪДИЯ: