

РЕШЕНИЕ

№ 7070

гр. София, 20.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в открито заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **7252** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.70, ал.2 от Закона за туризма (ЗТ) във вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Емералд хоспиталити“ ООД против заповед № Т-РД-15-18/06.01.2023г. на министъра на туризма. Ответникът в писмено становище излага доводи за неоснователност на жалбата.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, тя е основателна.

Процесната заповед е издадена на основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл.10 от Устройствения правилник на Министерство на туризма, чл. 171, ал. 1, т. 1 от ЗТ, във връзка с чл. 70, ал. 2, т. 11 от същия закон. Постановяването ѝ е мотивирано с предложение на Експертната комисия по регистрация на туроператори и туристически агенти (ЕКРТГА), назначена със Заповед № Т-РД-14-15/29.06.2022 г. на министъра на туризма, отразен в т. 4 по дневния ред на Протокол № РК-07-5/08.11.2022 г. (л.31-40 от делото). Комисията е приела, че дружеството – жалбоподател е сред туроператорите, непредставили застрховка „Отговорност на туроператорите“; жалбоподателят е отразен в таблицата – приложение към т.4.1 от протокола, на ред 305 (л.47). Поради това предложила да се пристъпи към заличаване на регистрацията на дружеството. Посочва се в обстоятелствената част на оспорения акт, че дружеството е регистрирано за извършване на туроператорска и туристическа

агентска дейност съгласно заповед № Р.-02-030/18.04.2007 г. на председателя на Държавната агенция по туризъм и притежава удостоверение за регистрация № Р.-01-5849/18.04.2007 г. за извършване на туроператорска и туристическа агентска дейност от Регистъра на туроператорите и туристическите агенти - част от Националния туристически регистър и вписан под № Р.-03-055 от 16.03.2007 г.

С процесната заповед е наредено предложеното заличаване, като са изложени следните мотиви. „Емералд хоспиталити“ ООД, в качеството на търговец по смисъла на Търговския закон, е подал заявление за извършване на туроператорска и туристическа агентска дейност на територията на Република България. За извършената регистрация е издадено горепосоченото удостоверение за регистрация. Подлежащите на вписване обстоятелства относно регистрацията са отразени в Националния туристически регистър. При извършена проверка от страна на Министерството на туризма се установило, че дружеството последно е предоставило застраховка „Отговорност на туроператор“ на 21.10.2019 г. със срок на валидност от 22.10.2019 г. до 21.10.2020 г. Т. има задължение ежегодно да сключва задължителната застраховка (аргумент от чл. 97 от ЗТ) „Отговорност на туроператора“ със застраховател по смисъла на Кодекса на застраховането, като осигурява непрекъсваемост при подновяването ѝ. Наличието на действащ договор за застраховка, с обхват на отговорността, дефиниран в чл. 97г от ЗТ, е абсолютна предпоставка за валидното упражняване на разрешената от държавата дейност. С оглед обезпечаване на законосъобразното изпълнение на това законово изискване, по силата на нормата на чл. 98 ал. 2 от ЗТ, туроператорът представя на министъра на туризма копие от договора за застраховка в 14 дневен срок от подновяването му. С писмо № Т-26-Е-182/14.11.2022 г. по описа на Министерството на туризма (л.24), е отправено уведомление до дружеството на адреса, посочен в Търговския регистър: област С., [община], [населено място], р-н В., [улица], ет. б, за започване на административно производство. Със същото е предоставена възможност на органите на дружеството, в тридневен срок да представят валидно сключена застраховка „Отговорност на туроператора“. Видно от представеното известие за доставка № ИД PS 1040 09АНТЕ Т на „Български пощи“ ЕАД, лицензиран доставчик на универсална пощенска услуга, пратката е получена 16.11.2022 г. в 12:00 ч. от г-н Б. на посочения адрес. Наред с това, било публикувано и уведомление на 07.12.2022 г. на интернет страницата www.tourism.government.bg, че Министерството на туризма започва процедура по заличаване от регистъра на дружества, които не са представили на Министъра на туризма информация за сключен договор, респ. копие от договора за застраховка „Отговорност на туроператора“ със застраховател по смисъла на Кодекса за застраховането. Предвид изложеното, издателят на оспорения акт приел, че са изпълнени изискванията за редовното уведомяване по реда на чл. 61 от АПК. От извършена справка във входящата поща установил, че не са входирани и не са завеждани по установения за това ред копие/ я на договор за задължителна застраховка „Отговорност на туроператора“ от дружеството – жалбоподател. С оглед тези обстоятелства, с процесната заповед е заличена регистрацията на дружеството като туроператор, управителят е задължен да предаде в Министерството на туризма оригинала на Удостоверение за регистрация № Р.-01-5849/18.04.2007 г. и заверените му копия при наличие на такива, съгласно чл.70, ал.6 ЗТ, и е определен период от две години, през който заличеното лице няма право да заявява регистриране за извършване на туроператорска дейност, считано от датата на издаване на заповедта,

по аргумент на чл. 70, ал. 3 от ЗТ; разпоредено е на дружеството да се издаде удостоверение за извършване на туристическа агентска дейност и да бъдат отразени в регистъра обстоятелствата във връзка със заличаването на регистрацията на дружеството, извършващо туроператорска дейност.

Като прецени законосъобразността на оспорения акт на основание чл.168, ал.1 АПК, съдът в настоящия състав приема, че заповедта е издадена в установената форма от органа, компетентен съгласно чл.70, ал.2 ЗТ. При това е допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в резултат на което заповедта не е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона. Видно от отбелязването в Търговския регистър, общодостъпно са обявени номер на мобилен телефон и адрес на електронна поща, на което не се установява, нито се твърди да е бил предприет опит за уведомяване на дружеството за необходимостта да представи копие от сключен договор за застраховка. Поради това, неизяснено е останало релевантното обстоятелство, наличен ли е такъв договор. Съществуването му се установява от застрахователните полици, представени с жалбата до съда, видно от които дружеството е имало застраховка „Отговорност на туроператора“ за периодите от 20.10.2020г. до 19.10.2021г., от 20.10.2021г. до 19.10.2022г. и от 20.10.2022г. до 19.10.2023г. В обстоятелствената част на оспорения акт изрично е посочено, че в Министерството на туризма е била предоставена същият вид застраховка за предходния период – от 22.10.2019г. до 21.10.2020г. Следователно, дружеството е имало сключена застраховка от посочения вид без прекъсване в целия период от 22.10.2019г. до 19.2023г., действаща и към момента на постановяване на процесната заповед.

Съгласно чл.46, ал.1 от Закона за нормативните актове, разпоредбите им следва да се тълкуват в смисъла, който най-много отговаря на други разпоредби, на целта на тълкувания акт и на основните начала на правото на Република България. Задълженията, установени в чл.98, ал.1 и ал.2 ЗТ, имат съответно за цел да гарантират правата на потребителя при възможно възникване на неблагоприятия и да предоставят на специализираната администрация информация, дали субектът на първото задължение го изпълнява. Задължението за предоставяне на информация за договора обаче има акцесорен характер спрямо главното задължение, което обективира целта на закона – да бъдат осигурени правата на потребителя. Поради това, при наличен, непрекъснат договор за застраховка „Отговорност на туроператора“, само по себе си непредставянето на същия договор пред Министерството на туризма в законоустановения 14-дневен срок от сключването му не може да бъде основание за заличаване на регистрацията и в този смисъл следва да бъде тълкуван текстът на чл.70, ал.2, т.11 ЗТ. Във всички случаи, задълженията на административния орган по чл.35-36 АПК налагат да бъде надлежно уведомен съответният туроператор за липсата на своевременно представен договор за сключена застраховка, като бъде дадена възможност за представянето му, което в случая не е сторено.

Предвид изложеното и на основание чл.172, ал.2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед № Т-РД-15-18/06.01.2023г. на министъра на туризма.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: