

# Протокол

гр. София, 08.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4176** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ПИК КО“ АД редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ Б. ПРИ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице А. Г. К. редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата допълнителна С..

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. С.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

Въпрос на юрк. К.: Защо не можете да отговорите категорично при положение, че твърдите, че процесната стока не е от типа „вода в масло“?

Вещото лице: В приложение 2 към регламента не е уточнено за какви мазнини се отнася раздела, дали за животински дали за растителни. Затова хипотетично съм отговорила в заключителната част.

ЮРК. К.: Моля да не се приема допълнителната експертизата, и да бъде назначена допълнителна, но изготвена от друго вещо лице, тъй като този въпрос е от изключителна важност по делото.

СЪДЪТ намира, че представеното допълнително заключение е относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата допълнителна С. като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 100 лв., за което се издаде РКО.

По отношение на направеното доказателствено искане, съдът дава възможност на ответника да го формулира аргументирано в писмен вид с препис за жалбоподателя, като ответникът следва да посочи - защо счита, че друго вещо лице би дало друг отговор на поставените въпроси, оспорва ли компетентността на това вещо лице и дали се желае повторна или допълнителна експертиза.

Едва след получаване на изчерпателно формулиране на това искане в писмен вид и вземане на становище от жалбоподателя, съдът ще се произнесе по неговата основателност.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.09.2023 година, от 15:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: