

# Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8254** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г.: Представям и моля да приемете удостоверение, издадено ми от [фирма], а другото е от камарата на независимите оценители, което е прието в предното съдебно заседание.

СЪДЪТ предостави възможност на юрк. М. да се запознае с представените от адв. Г. удостоверения.

ЮРК. М.: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното удостоверение от адв. Г. като доказателство по делото.

ЮРК. М.: Във връзка с направеното в предходното заседание твърдение от жалбоподателя, че [фирма] няма лиценз за извършване на оценки, представям и моля да приемете следните доказателства, с копие за жалбоподателя: единен европейски документ за обществени поръчки, техническо предложение за изпълнение на поръчката, сертификати и удостоверения за оценителска правоспособност на лицата В. К. и Ж. М., представени от дружеството [фирма], при участието му в проведената от Изпълнителна агенция по горите обществена поръчка за избор на независим оценител или оценителски екип. От същите е видно, че лицата с които дружеството участва в обществената поръчка и впоследствие са изготвили оценките, работят на трудов договор в [фирма] и притежават нужните знания и компетенции, за да извършат възложената им оценка и респективно да изпълнят предмета на поръчката.

АДВ. Г.: Не ние казваме, че дружеството няма лиценз, а камарата на независимите оценители и обществената поръчка ако трябваше да се възложи на някого, трябваше на лицата, които имат такава правоспособност, а не на [фирма], което е 100% собственост на Министерство на земеделието, не е трябвало да бъде определяно като оценител, който е получил обществената поръчка, а можеха да бъдат физическите лица, щом имат такава правоспособност. Оспорваме днес представените доказателства по съдържание като неотнормирани към спора и ще вземем становище в писмените бележки.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата. Моля да ни присъдите разноските, за което представям списък. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да оставите без уважение подадената жалба от [фирма] като неоснователна и необоснована. Моля да потвърдите издадения от Министъра на земеделието, храните и горите Акт за установяване на публично държавно вземане № РД05-82/29.07.2020 г. като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до 23.02.2022 г. да изложат аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: