

Протокол

№

гр. София, 11.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10713** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,33 часа се явиха:
ОСПОРВАЩ, „ХАЙ СТИЛ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв.Ж., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Х. СТИЛ ЕООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. Д. срещу Акт за установяване на задължения по декларация № ДСЦ23-ТД26-798(14)/24.11.2023г. издаден от орган по приходите В. К. Я., на длъжност старши инспектор в отдел „Общински приходи – С./Т.“ към дирекция „Общински приходи“, Столична община (СО), потвърден от директорът на дирекция „Общински приходи“ на Столична община, в качеството му на решаващ орган по

смисъла на ДОПК и доказателствата към нея

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

АДВ.Ж.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Ако са представени допълнителни доказателства, моля за срок да се запозная с тях

ЮРК.В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост, включително със заповедите за определяне на границите и съответните решения на СОС, приложени са в папка №1 на преписката.

Моля за допълнителна възможност да представя липсващите писмени документи.

АДВ.Ж.: Нямам искания по доказателства. Спорът е правен, Имотът частично е в района на Правителствена болница и частично е част от Южния парк. Лишени сме от ползване на имота изцяло и данъкът и ТБО не са за наша сметка. Дори да са дължими, не сме ние, които следва да носим тази отговорност. Представили сме скици, актове за общинска и държавна собственост. Ако са необходими специални знания, моля съда да назначи експертиза.

ЮРК.В.: Не възразявам ако жалбоподателя иска СТЕ.

СЪДЪТ, след като установи, че указанията за представяне на доказателства от ответника, дадени с определението за насрочване на делото не са изпълнени,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка и доказателствата към жалбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи в 14 - дневен срок от днес да представи доказателствата, за които е задължен с определение на съда № 22752 от 07.11.2024 г.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че при неизпълнение на указанията на съда ще му бъде наложена глоба на основание чл. 143а, т.2 от АПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14 - дневен от днес с писмен молба, да формулира въпроси за допускане на съдебна експертиза.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.02.2025 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: