

РЕШЕНИЕ

№ 1241

гр. София, 17.03.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 17.12.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Боряна Петкова

ЧЛЕНОВЕ: Бранимира Митушева

Маруся Йорданова

при участието на секретаря Албена Рибарска и при участието на
прокурора ПАВЛОВ, като разглежда дело номер **1792** по описа за **2010** година
докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по реда на чл. 208-чл. 228 от АПК във вр. чл. 14, ал. 3, пр.
последно от ЗСПЗЗ.

Образувано е по касационна жалба на Е. Й. К.-Д. срещу РЕШЕНИЕ от 19.12.2009г.
на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, I ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ, 26 състав,
постановено по гр. дело № 27968/2006г.

В жалбата са въведени основания за незаконосъобразност и необоснованост на
съдебното решение, като постановено при непълнота на доказателствата. Навеждат се
доводи, че изготвената по делото съдебно-техническа експертиза е приета като
представена в срок, без да е взето предвид, че особеното мнение на в.л. Б. не е
представено в срока по чл. 199, ГПК. Претендира се от съда да постанови съдебно
решение, с което да отмени оспорваното РЕШЕНИЕ и реши спора по същество.
Ответникът – ОБЩИНСКА СЛУЖБА по “ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ” - ”О. КУПЕЛ” – не
изпраща представител и не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА изразява становище
относно основателността на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-София-град, като прецени събраните по делото
доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл. 218 от
АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Със съдебно РЕШЕНИЕ от 19.12.2009г., постановено по гр. дело № 27968/2006г. СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, I ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ, 26 състав е ОТХВЪРЛИЛ жалбата на Е. Й. К.-Д. срещу РЕШЕНИЕ № ВГ140 от 15.11.1999г., постановено по преписка вх.№ ВГ140 от 28.05.1999г. на Поземлена комисия /ПК/ - В., с което на наследниците на Мито М. Т. е било възстановено правото на собственост върху общо гори и земи от горския фонд /общо 14 имота/ в нови реални граници по чл.4,ал.2 ЗВСГЗГФ.

В мотивите на съдебното решение е прието, че обжалваното решение на ПК –В. не е лишено от мотиви, не е нищожно, както и е правилно и законосъобразно.

Настоящата инстанция възприема изцяло изводите на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, I ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ, 26 състав, че обжалваният индивидуален административен акт в е правилен и законосъобразен.

На първо място, неоснователно е възражението на касатора, че е налице процесуално нарушение, тъй като в с.з. на 30.09.2009г. е приета като цяло СТЕ, същата е изготвена в срока по чл.199 ГПК и подписана и от трите вещи лица, вкл. И в.л. Б. с „особено мнение“. Фактът, че в.л. Б. е депозирала особеното си мнение преди датата на съдебното заседание не е води до наличието на процесуално нарушение, тъй като същата е подписала предадено в срока по чл.199 ГПК заключение.

От друга страна неоснователни са и останалите наведените в касационната жалба оплаквания, по които районният съд се е произнесъл в мотивите на обжалваното решение.

Съгласно ЗВСГЗГФ принципът е, че собствеността върху горите и земите от горския фонд се възстановява в сегашното им състояние и място, площ и в граници към датата на отнемането им, ако при влизане в сила на реституционния закон границите съществуват на място или са възстановими. Понятията „съществуващи и възстановими на терена стари реални граници" са дефинирани в §2 и §3 от ДР на ППЗВСГЗГФ.

Според § 3 от ДР на ППЗВСГЗГФ „възстановими на терена стари реални граници на горите и земите от горския фонд" са тези, които е възможно да бъдат установени чрез устройствени проекти и планове, като за установяването на границите могат да се използват и стари геодезически снимки, аерофотоснимки, дешифровъчни фотокопия, ортофотопланове и скици на имоти, издадени от техническите служби на общината, и всякакви картни материали.

Видно от събраните в хода на делото доказателства по делото и кредитираните заключение и особено мнение на вещото лице Б. съдът правилно и законосъобразно е приел, че не са налице данни, въз основа на които да може да бъде формиран извода, че към датата на влизане в сила на реституционния закон границите на терена на процесните имоти съществуват такива, каквито са били към датата на отнемането. Те не са установени трайно запазени във времето топографски елементи, които да формират границите на имотите. С оглед горното, настоящата касационна инстанция приема, че процесните заявени имоти не могат да бъдат възстановени в стари реални граници.

При разглеждане на делото и при постановяване на съдебното решение СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, I ГО, 26 състав не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила, защото съдебното решение е постановено при анализ на писмените доказателства, събрани и приети в процеса, а крайните правни изводи са формирани и

при правилно приложение на материалния закон.

По така изложените правни доводи и с оглед въведените в касационната жалба основания за отмяна на атакувания съдебен акт, решаващият съд в настоящия състав, приема, че съдебното решение от 19.12.2009г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, I ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ, 26 състав, постановено по гр. дело № 27968/2006г. е ПРАВИЛНО на основание чл. 209, т. 3 от АПК и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК следва да бъде оставено в сила. Не са налице и основанията за касиране на съдебния акт по см. на чл. 218, ал. 2 от АПК във вр. чл. 209, т. 1 и т. 2 от АПК.

Подадената касационна жалба е изцяло недоказана на въведените в нея основания, поради което АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-София-град следва да я остави без уважение.

Водим от гореизложеното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-София-град, III Касационен състав на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. чл. 14, ал. 3, пр. последно от ЗСПЗЗ

Р Е Ш Е Н И Е:

ОСТАВЯ В СИЛА от 19.12.2009г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, I ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ, 26 състав, постановено по гр. дело № 27968/2006г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 от АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.