

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7963

гр. София, 07.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 07.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разглежда дело номер **2380** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба на С. Л. Б., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.1, ап.3, чрез адв. М. П., срещу Министерство на вътрешните работи, с искане за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 80 000 лв.

В исковата молба се твърди, че на 16.11.2023 г., около 19:00 часа, ищецът е станал жертва на полицейско налицие, за което прилага медицински документи. Вследствие на инцидента от 16.11.2023 г. претърпял душевни болки и страдания, влошило се психичното му състояние, постоянно се страхувал за живота си, , получил физически наранявания и доживотен белег в областта на белото, който винаги ще му напомня за случилото се. Имал физическа неразположеност и постоянна болезненост на цялото тяло, които налагали постоянен прием на медикаменти за обезболяване. Непрекъснато се нуждаел от човек, който да го подпомага в ежедневието.

Съдът намира исковата молба за нередовна на основание чл.127, ал.1, 4 и т.5 от ГПК. Не е посочен точен период, с начална и крайни дати, за който ищецът претендира, че е претърпял претендираните неимуществени вреди.

В писмен отговор на исковата молба на ответника МВР от 07.11.2024 г., постъпил по гр.д.№ 8607/2024 г. на СГС, ответникът МВР е направил възражение, че полицейски органи по смисъла на чл.57, ал.1 от ЗМВР са служители на множество дирекции, много от които обособени като юридически лица, вкл. СДВР.

С оглед определяне на надлежен ответник по чл.205, ал.2 от ЗОДОВ, съдът намира, че следва да предостави възможност на ищеца да уточни дали по повод на причиненото му физическо увреждане от полицейски служители на 16.11.2023 г. са съставени документи от служители на МВР.

Следва служебно да се изиска информация от трето, неучастващо по делото лице, а

именно отдел „Охранителна полиция“ на СДВР, план за разстановка на силите по провеждана полицейска операция на 16.11.2023 г. по охрана на футболна среща между футболните отбори на България и У. на същата дата, както и по охрана на протест срещу Българския футболен съюз от същата дата, както и данни служители на коя структура от МВР са участвали в охраната на същите събития на 16.11.2023 г. Воден от гореизложеното и на основание чл.129, ал.2 ГПК, Административен съд София-град, I отделение, 69-и състав

РАЗПОРЕДИ :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца С. Л. Б., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.1, ап.3, чрез адв. М. П., в 7-дневен срок от съобщението до него, с писмена молба, с препис за ответника, да конкретизира следните относими обстоятелства: дали по повод на причиненото му физическо увреждане от полицейски служители на 16.11.2023 г. са съставени документи от служители на МВР и ако „да“ – какви, като при възможност представи същите по делото, като в същия срок уточни точен период на исковата претенция с начална и крайни дати, за който ищецът претендира, че е претърпял претендираните неимуществени вреди.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.186 от ГПК, вр. чл.144 от АПК, трето, неучастващо по делото лице, а именно отдел „Охранителна полиция“ на СДВР, в 7-дневен срок от съобщението до него да представи по делото план за разстановка на силите по провеждана полицейска операция на 16.11.2023 г. по охрана на футболна среща между футболните отбори на България и У. на същата дата, както и по охрана на протест срещу Българския футболен съюз от същата дата, както и данни служители на коя структура от МВР са участвали в охраната на същите събития на 16.11.2023 г.

УКАЗВА на третото, неучастващо по делото лице, а именно отдел „Охранителна полиция“ на СДВР, че при неизпълнение на указанията в дадения срок, ще му бъде наложена глоба по чл.89, т.2, вр. чл.91, ал.1 от ГПК.

Преписи от разпореждането да се връчат на ищеца и на третото лице.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: