

# РЕШЕНИЕ

№ 3042

гр. София, 05.05.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 17.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **97** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на С. Н. Н., в момента в затвора [населено място] срещу Писмо изх.№11849/1 от 18.11.2021г. на началника на отдел СДВРП, ГД “Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/, Министерство на правосъдието.

С жалбата се твърди, че постановения с оспореното писмо отказ е неправилен и незаконосъобразен. В съдебно заседание жалбоподателят сочи, че като лишен от свобода няма достъп до интернет, а и органът не му е указал къде точно в интернет може да намери исканата информация. Иска отказът да бъде отменен и съдът да задължи органа да предостави на жалбоподателя търсената информация.

Ответникът - Началникът на отдел СДВРП, ГД “Изпълнение на наказанията“, Министерство на правосъдието чрез процесуален представител оспорва жалбата. Твърди, че исканите от жалбоподателя „Национални стандарти за работа с лишените от свобода осъдени на доживотен затвор“, утвърдени от главния директор на ГДИН са достъпни в интернет и всеки може да ги намери без да иска информация по реда на ЗДОИ.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

На 16.11.2021г. жалбоподателят подал до Главния директор на ГД “ИН“ молба, с която поискал да му бъдат предоставени „Национални стандарти за работа с лишените от свобода осъдени на доживотен затвор“, утвърдени от главния директор

на ГДИН.

С Писмо изх.№11849/1 от 18.11.2021г. началникът на отдел СДВРП, ГД “Изпълнение на наказанията“, Министерство на правосъдието отказал предоставяне на търсената информация, поради това, че тази информация касае изпълнение на наказанието на специфична категория осъдени лица и не е съотносима към наказанието, което Н. изтъпява в местата за лишаване от свобода.

Писмото е връчено срещу подпис на жалбоподателя на 22.11.2021г.

## ПРАВНА СТРАНА

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Молбата от 16.11.2021г. е адресирана до Главния директор на ГДИН, а оспореният отказ е постановен от началника на отдел СДВРП, ГД “Изпълнение на наказанията“, Министерство на правосъдието.

Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" е юридическо лице към министъра на правосъдието със седалище С. и се ръководи от Главен директор /чл.12 и чл.13 от ЗИНЗС/. Адресатът на заявлението на жалбоподателя е Главният директор и той се явява задължен субект по смисъла на чл.3, ал.2, т.1 от ЗДОИ. Именно негово е правомощието да се произнесе по молбата на жалбоподателя. Следователно по силата на закона, а и като адресат на молбата оспореният акт е следвало да бъде постановен от Главния директор на ГДИН. Доказателства за оправомощаване на началника на отдел СДВРП, ГД “Изпълнение на наказанията“ да се произнесе по молбата на жалбоподателя, вместо Главния директор на ГДИН не са представени. Указания за доказателствената тежест на ответника са дадени с определение на съда от 19.01.2022г., за което страната е уведомена на 28.01.2022г.

Предвид изложеното като постановено от орган, компетентността на който не произтича от закона и орган, на който не са делегирани права оспореното писмо е нищожен акт.

След обявяване на нищожността на акта съдът следва да изпрати молбата на Н. на Главния директор на ГДИН за произнасяне.

Тъй като оспорения акт е нищожен съдът не се произнася по наведените в жалбата основания за незаконосъобразност на акта.

Предвид съдържанието на молбата на Н. може да се направи извод, че лишеният от свобода търси информация по два закона – по ЗИНЗС /поради посоченото правно основание - чл.76, ал.1 от ЗИНЗС/ и по ЗДОИ /поради това, че търсената информация не е от обема информация, съдържаща се в затворническото досие на лишения от свобода и предвид съдържанието на жалбата до съда/. За установяване същността на искането следва да се укаже на Н. да уточни жалбата си, като за това му се предостави срок. След уточняване на искането адресатът на молбата или оправомощено лице следва да се произнесе в съответния срок.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

## Р Е Ш И:

ОБЯВЯВА нищожността на отказ на началника на отдел СДВРП, ГД “Изпълнение на наказанията“, Министерство на правосъдието., обективиран в Писмо изх. №11849/1 от 18.11.2021г..

ИЗПРАЩА за произнасяне на Главния директор на ГДИН молба от 16.11.2021г.,  
подадена от С. Н. Н., в момента в затвора [населено място].

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: