

РЕШЕНИЕ

№ 1727

гр. София, 17.03.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 17.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **9548** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.65, ал.4 от Закона за общинската собственост (ЗОС) във вр. с чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на В. В. Д. против заповед № РМЛ-РД48-9/04.09.2020г. на кмета на район „М.“ на Столична община. Ответникът в писмено становище моли заповедта да бъде потвърдена. Заинтересованите страни (ЗС) К. Д. Д., С. В. Д., И. В. Д. и К. В. Д. не изразяват становище относно допустимостта и основателността на жалбата.

След като обсъди доводите на страните и приложените писмени доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, тя е основателна. С процесната заповед е наредено да се иземе общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, състоящо се от две стаи, дневна, кухня и обслужващи помещения от жалбоподателя и членовете на семейството му. Административният орган е приел, че посочените лица държат общинския имот без правно основание. Изложени са мотиви, че в жилището било настанено семейството на жалбоподателя, със заповед № РД-0904-10/12.05.2010г. на кмета на район „М.“ и за него бил сключен договор за наем по чл. 22, ал. 1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖТСО). С влязла в сила заповед № РМЛ19-РД48-7/11.06.2019г. на кмета на

район „М.“ наемните правоотношения са прекратени. С покана изх.№ към РМЛ18-ГР94-1089-4/2013г./21.05.2020г. на наемателите бил предоставен едномесечен срок за доброволно освобождаване на държания от тях без правно основание общински имот, което не било изпълнено към момента на издаване на процесната заповед.

Установява се от приложения в преписката акт за общинска собственост (АОС) № 585/05.07.1999г., че горепосоченото жилище е сред отбелязаните в акта апартаменти. Представен е договор за наем от 03.08.2010г. и справки за дължими суми за вода, отопление, наем и такса „Битови отпадъци“, които съдът в настоящия състав намира неотнормирани към спора, тъй като неплащането им е основание за прекратяване на наемното правоотношение, а в случая предмет на съдебен контрол е заповед за изземване, издадена на основание чл.65 ЗОС.

Заповед № РМЛ19-РД48-7/11.06.2019г. на кмета на район „М.“, с която сключеният договор за наем е прекратен, е съобщена на жалбоподателя чрез писмо с обратна разписка, получена на 17.06.2019г. лично от жалбоподателя, видно от отбелязването в нея. Не се установява, нито се твърди заповедта да е обжалвана и поради това следва да се приеме, че е влязла в сила.

Установява се от представения социален доклад, изготвен от директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – М. и представен в район „М.“ на 18.08.2020г., че непълнолетните С. В. Д., И. В. Д. и К. В. Д. живеят с родителите си в горепосоченото жилище, където потребностите им се задоволяват адекватно. Изразено е становище, че следва интересите им да бъдат защитени в най-пълна степен.

Изслушани на основание чл.15, ал.1 от Закона за закрила на детето (ЗЗД), ЗС С. В. Д. и И. В. Д. заявяват, че искат да останат в жилището. ЗС К. В. Д. не беше в състояние да изрази становище при изслушването на 17.02.2021г.

Кметовете на общини са сред органите, посочени в чл.6 от ЗЗД, които имат отговорностите по чл.6а, ал.4, т.8 от същия закон, което включва и предприемане на необходимите действия за гарантиране най-добрия интерес на детето по смисъла на § 1, т.5 от Допълнителната разпоредба на ЗЗД. Тези действия могат да бъдат от различно естество, включително намирана на подходящо решение за изплащане задълженията на семейството. Във всички случаи, тъй като ЗЗД не допуска изваждане на детето от жилището, преди да са проучени и гарантирани възможностите за настаняването му на друго място в подходящи условия, процесната заповед за изземване на жилището се явява незаконосъобразна и предвид липсата на такова проучване. В производство по изземване на жилище, обитавано от деца, следва предварително да бъде направено съответното проучване, при необходимост – със съдействието на други институции, като да бъдат предприети подходящи мерки за гарантиране безопасността на децата, обитавачи процесното жилище, преди изземването му.

Предвид изложеното и като прецени изцяло законосъобразността на акта на основание чл.168, ал.1 АПК, съдът в настоящия състав приема, че заповедта е издадена от компетентен орган в установената форма; при това са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, в резултат на които се явява в несъответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона.

Предвид изложеното и на основание чл.172, ал.2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед № РМЛ-РД48-9/04.09.2020г. на кмета на район „М.“ на Столична

община.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: