

Протокол

№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Ивайло Занев, като разгледа дело номер **2000** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:31 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГЪЛИВЕЪР“ ЕООД е редовно уведомено от предходното съдебно
заседание, чрез адвокат Ш., не се явява едноличният собственик, не е представляван от адвокат.
ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ТРАНСПОРТА И СЪОБЩЕНИЯТА
е редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт Г., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор З..

Явява се и назначеното от Съда вещо лице М. Р. Н. - Г..

ЮРИСКОНСУЛТ Г. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, представено на 06.10.2025 г. заключение на съдебно - счетоводната експертиза,
изготвено след възлагане от страна на дружеството - жалбоподател.

ДОКЛАДВА, обстоятелството, че експертното заключение е получено на 08.10.2025 г. от
юрисконсулт И. Й., като пълномощник на ответника. На екземпляра за съда е поставен подпис на
20.10.2025 г. от адвокат Е. Д., за която по делото няма каквито и да е доказателства да е
пълномощник на дружеството - жалбоподател.

По тези съображения СЪДЪТ ПРИЕМА, че не следва да изслуша експертното заключение в
днешното съдебно заседание, за което се извинява на явилите се страни.

В 09:41 часа в залата се явява адвокат Ш., като пълномощник на жалбоподателя.

Съдът запозна адвоката с извършените до настоящия момент процесуални действия.

АДВОКАТ Ш.: Е. Д. е адвокат от кантората. Не възразявам днес да бъде изслушано експертното
заключение.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да изслушаме заключението на вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да изслушаме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно - счетоводната експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г., 54 годишна, неосъждана, без родствени връзки и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. - Г.: Поддържам заключението си.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно - счетоводната експертиза.

На вещото лиц е да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 600 (шестстотин) лева, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Ш.: Моля, въз основа на събраните доказателства и изведените правни и фактически доводи в жалбата, да постановите решение, с което да отмените АУПДВ. Моля да ми предоставите възможност за писмена защита. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък, с доказателства за тяхното извършване.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Подробни мотиви и съображения са изложени в отговора ни от 27.03.2025 г., който поддържа изцяло. По отношение на експертизата, поддържа вече изразеното от нас становище, че формулираните въпроси към вещото лице нямат връзка с предмета на спора. Считам, че експертизата не доказва твърдяното в жалбата и потвърждава посоченото в обжалвания акт, а именно, че съгласно заверените отчети на жалбоподателя за 2020 г. - 2021 г., същият не е претърпял загуби, поради пандемията Ковид-19 и следователно няма право на държавна помощ. Представям и моля да приемете подробно писмено становище. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че оспореният акт се явява обоснован, правилен и законосъобразен, съответно жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адвокат Ш. 10 - дневен срок от днес за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: