

# РЕШЕНИЕ

№ 4755

гр. София, 31.08.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 07.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2774** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 294- чл.298 от АПК.

Образувано е по жалба на Е. Н. Г. от [населено място] срещу постановление от 16.01.20г. на ДСИ при СРС, 17 участък, за прекратяване на изпълнителното производство по изп.д. № 1036/ 2019г., на основание чл.282 ал.1 т.7 предл.2 от АПК.

В жалбата се твърди, че не е налице хипотезата на визираната норма за фактическа или правна невъзможност за изпълнение на влезлия в сила съдебен акт. Иска се отмяна на оспорения акт и задължаване на ДСИ да предприеме действия по принудително изпълнение.

Ответникът ДСИ в представени мотиви по чл. 297, ал.3 от АПК оспорва жалбата и моли съда за отхвърлянето ѝ.

Административен съд София – град, след като съобрази становищата на страните и прецени събраните доказателства, приема от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е допустима като подадена в срока по чл.296, ал.1 от АПК от надлежна страна и е насочена срещу годен за оспорване акт на орган по изпълнението.

Разгледана по същество е неоснователна.

Изпълнително дело № 1036/2019г. по описа на ДСИ при СРС, 17 участък, със страни: вискател Е. Н. Г. и длъжник Изпълнителният директор на АГКК е образувано по молба на Е. Н. Г. и представено с нея влязло в сила съдебно решение по адм. д. № 733/ 2012г на АССГ, 22 състав, с което е отменена Заповед № РД 18- 50 от 2.11.2011г на ИД на АГКК относно имот с идентификатор 68134.1106.254 и върната преписката за ново произнасяне със задължителни указания по тълкуването и прилагането на

закона съгласно мотивите на решението.

Изпълнителното производство е образувано на основание издаденото съдебно решение, по смисъла на чл. 268 от АПК, според която разпоредба изпълнителни основания по този кодекс са влезлите в сила или подлежащи на предварително изпълнение: 1. индивидуални или общи административни актове; 2. решения, определения и разпореждания на административните съдилища и 3. споразумения пред административните органи или пред съда. С посоченото съдебно решение се връща преписката на ИД на АГКК за ново произнасяне относно имот с идентификатор 68134.1106.254, с указания.

Във връзка с депозирана жалба срещу предходно действие/акт на ДСИ, с решение № 133/08.01.2020г. по адм.д. № 13706/2019г. на АССГ, съдът е указал на ДСИ, че т.к. решението по адм. д. № 733/ 2012г на АССГ не съдържа осъдителен диспозитив /и не може да бъде изпълнително основание/, подлежащ на изпълнение акт е Заповед № РД-18-623/04.09.2019г., издадена в изпълнение на влязлото в сила в частта относно имот с идентификатор 68134.1106.254 съдебно решение. Указал е на ДСИ да изиска и отменената частично относно процесния имот заповед РД № 18- 50 от 02.11.2011г на ИД на АГКК, необходима му, за да прецени дали задължението е изпълнено и в каква част.

ДСИ, изпълнявайки дадените му с решение № 133/08.01.2020г. по адм.д. № 13706/2019г. на АССГ указания е приел, че е налице правна невъзможност за изпълнение на влезлия в сила съдебен акт и прекратил производството пред него на това основание.

Жалбата е допустима като подадена в срока по чл.296, ал.1 от АПК от надлежна страна и е насочена срещу годен за оспорване акт на орган по изпълнението.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспореното с нея постановление от 16.01.20г. на ДСИ за прекратяване на изпълнителното производство по изп.д. № 1036/ 2019г. на основание чл.282 ал.1 т.7 предл.2 от АПК е правилно.

Съобразявайки мотивите на съда в решение № 133/08.01.2020г. по адм.д. № 13706/2019г. по описа на АССГ, ДСИ е приел, че изпълнителното производство, иницирано от жалбоподателя Г. е образувано въз основа на негодно изпълнително основание и поради това е налице хипотезата на чл.282 ал.1 т.7 предл.2 от АПК за прекратяването му поради правна невъзможност за изпълнение.

ДСИ правилно е приел, че процесното съдебно решение не представлява годно изпълнително основание, т.к. от него директно не възникват административни права и задължения за страните по материалното административно правоотношение, респективно не може да замести административния акт. Съобразявайки изпълнителната сила на заповед № РД-18-623/ 04.09.2019г., издадена в изпълнение на влязлото в сила съдебно решение, ДСИ законосъобразно е прекратил изпълнителното производство на основание чл. 282, ал. 1т.7 предл.2 от АПК с аргумента, че е правно невъзможно да бъде изпълнено съдебното решение, на което се позовава Г..

В допълнение следва да се отбележи, че при наличие на правен интерес, жалбоподателят може да поиска пред надлежния орган изменение на КККР в частта за процесния имот, за евентуално постигане на търсените с настоящото производство цели.

Предвид гореизложеното, оспорването като неоснователно, следва да бъде

отхвърлено.

Ръководен от горното, съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Е. Н. Г. от [населено място] срещу постановление от 16.01.20г. на ДСИ при СРС, 17 участък, за прекратяване на изпълнителното производство по изп.д. № 1036/ 2019г., на основание чл.282 ал.1 т. 7 предл. 2 от АПК.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване, на основание чл.298 ал.4 АПК.

СЪДИЯ