

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4513** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,42 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ А. Д. Б.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Решение № ПИ-118/16.04.2021 г. на Директора на ТД на НАП-С. и потвърдено с Разпореждане с изх. № С210022-137-0002392/26.03.2021 г. на М. Н.- главен публичен изпълнител при ТД на НАП С. по ИД №[ЕИК]/2017 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 31.05.2021 г. от жалбоподателя.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Представям Решение № 2158/30.03.2018 г., същото има отношения към настоящето производство. Поддържам заявеното с жалбата, да

задължите ответника да представи копие от ИД №[ЕИК]/2017 г., тъй като не знам какви действия са извършвани по тава дело. С оглед правилното решение на делото, същото трябва да се изиска. Възражявам срещу представеното Постановление № С180022-022-0075256/09.10.2018 г. и Постановление № С190022-[ЕГН]/25.02.2019 г., същите не са връчвани на доверителят ми, не са породили действие. Постановление № С190022-[ЕГН]/25.02.2019 г., не само, че е не е връчено, а същото е абсолютно нищожно, защото към момента на издаване на това постановление, акциите за които се твърди, че се налага заповест, не са били собственост на дружеството и в тази връзка представям РА № Р-22221019002727-091-001/02.01.2020 г. Този РА касае последващо ревизионно производство, като са направени констатации и се приели за установено, че [фирма] е прехвърлило акциите които са описани в постановлението и въз основа на този РА са начислени данъци на дружеството. Той не е влязъл в сила в момента. По отношение на останалите представени доказателства, поддържам изложеното в жалбата.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. По отношение на твърдението на колегата, във вр. с писмото с което сме описали документите които трябва да съдържат преписката, това е опис на документи. Не възражявам да се представи изпълнителното дело.

АДВ. С.: Възражявам да се приемат двете постановления, но все пак ако съдът ги приеме, моля да не се ценят.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 4 до лист 25 по делото.

ПРИЕМА към делото днес представения РА № Р-22221019002727-091-001/02.01.2020 г.

ПРИЕМА към делото представените Решение № 2158/30.03.2018 г. по описа на АССГ.

С оглед изясняване на обективната истина по делото, съдът счита, че следва в 14-дневен срок от днес да изиска и се приложи като доказателство по делото, ИД №[ЕИК]/2017 г., поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

УКАЗВА на ответника в 14-дневен срок от днес да приложи по делото ИД №[ЕИК]/2017 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.01.2022 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: