

# Протокол

№

гр. София, 21.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2482** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.56 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Д. Т. чрез АДВ. Е. М. – редовно призован, се явява адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „К.“ - редовно призован, се явява юрк. Р., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от ответника от 03.05.2022 г., към която са приложени писмени доказателства.

АДВ. М. – Уведомявам съда, във връзка с издадено ни съдебно удостоверение, сме представили същото пред СДВР, като след дълъг период на размисъл органът е заявил, че не е компетентен да се произнесе по въпроса и ни насочи към Главна дирекция „Гранична полиция“, като на 15.06.2022 г. входирахме удостоверението, там го приеха, очакваме да ни бъде издаден документа. По отношение на доказателствата, моля да се приемат приложените фактури и приходни квитанции, като се вземе

предвид признанието на административния орган, че сумите по тях са платени лично от П. Т., въпреки че в графа „платено“ е отбелязано името на покойната му майка, като подписът на П. Т. е под всеки един документ. Относно искането на ответника да се снабдят от началника на СДВР с исканата информация, считам че административният орган не е компетентен да изисква такава информация по посочения ред, то самия началник на 5 РУ не е компетентен да издава такава информация, а би трябвало да се насочи искането към СДВР отдел „Документи за самоличност“. В този смисъл, не считам, че документ, който е издаден по този ред, следва да бъде приеман като доказателство по делото.

ЮРК. Р. – Аз нося отговора, но по неясни причини при всяко запитване 5 РУ ни отговаря единствено и само за последното влизане и излизане на лицето. Представям комплект от предните запитвания, от които е видно, че това не е единственото излизане и в тази връзка, моля да бъде изискана официална справка, било то от СДВР, било от „Гранична полиция“ за всички влизания и излизания на лицето, за времето от 01.01.2021 г. досега, като вариантите са по преценка на съда. Лицето е пребивало повече от шест месеца извън страната, което пък е в противоречие с наредбата за общинските жилища.

АДВ. М. - Моля да ми се даде срок за становище, по представените в днешното съдебно заседание доказателства от ответника. Заявявам, че оспорвам верността на сочените документи и считам, че същите са непълни и неотразяващи всичките пътувания на моя доверител. По отношение на искането на ответника за снабдяване с информация за влизанията и излизанията на жалбоподателя, считам, че по някаква причина тенденциозно се дава информация само за излизанията на моя доверител, след това да има информация за влизанията и не зная по каква причина не се отбелязват влизанията, като отбелязвам, че лицето пътува много често до Гърция във връзка с медицински процедури, които извършва там. Същият се намира на територията на Република България и моля да ми се даде възможност и срок за становище и съответни доказателствени искания в тази посока. Във връзка с искането за снабдяване със сочената информация, считам че следва да се изиска и моля да се издаде удостоверение. Доколкото след влизането на Р България в Европейския съюз от 01.01.2007 г., базата е непълна и проверки се извършват само по системата „Проверка на риска“, за мен е неясно защо лицето се приема за рисково. Считам, че информацията е непълна.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника доказателства, съгласно молба, постъпила в съда на 03.05. 2022 г.

ПРИЕМА за сведение заявление от жалбоподателя до Главна дирекция „Гранична полиция“, във връзка с издаденото му съдебно удостоверение от 03.05.2022 г.

СЪДЪТ по днес представените от ответника документи

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕДОСТАВЯ на адв. М. 14-дневен срок, в който да се запознае с днес представените документи от ответника и да вземе становище по тях.

СЪДЪТ намира за относимо към предмета на спора направеното доказателствено искане от ответника, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от СДВР подробна справка за влизанията и излизанията на П. Д. Т., ЕГН [ЕГН] за периода от 01.01.2021 г. до настоящия момент. Определя 7-дневен срок за изпълнение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.10.2022 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: