Протокол
№

гр. София, 16.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 51 състав,** в публично заседание на 16.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4565** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Д. Д. – редовно призован, не се явява и не се представлява. Депозирана е днес молба от М. Д., с която заявява, че няма да може да присъства, но не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.
ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТП на НОИ С. - град – редовно призован, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

Юрк. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. Д. Д. срещу Решение № 2153-21-82/13.03.2026г. на директора на ТП на НОИ С. - град, с което е оставена без уважение жалба срещу Разпореждане № [ЕГН]/28.11.2025г. на длъжностно лице по пенсионното осигуряване.
ДОКЛАДВА административната преписка.
В депозираната днес молба от жалбоподателя се заявява, че поддържа жалбата и направените в нея доказателствени искания, както и се излагат аргументи по наведените основания за незаконосъобразност.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Във връзка с

искането на жалбоподателя да бъдат представени документи като част от административната преписка, мисля, че почти всичко е представено, с изключение на декларации образец 1 и образец 6, за които се ангажирам да проверя дали могат да бъдат извлечени от информационната система, тъй като това се декларации, които се подават към НАП. Относно искането за експертиза - предоставям на съда, но възразявам във формулировката на въпросите доколкото вещото лице не би могло да отговори правилно ли е зачетен осигурителния доход и правилно ли е определен индивидуалния коефициент. Нямам доказателствени искания.
По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представената административна преписка.
Дава възможност на ответника в срок най-късно до следващото съдебно заседание да заяви дали е възможно да представи декларации образец 1 и образец 6.

По искането на жалбоподателя за допускане на ССЧЕ съдът намира, че поставените въпроси са относими към предмета на делото и биха допринесли за правилното му решаване, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДОПУСКА ССЧЕ, която да отговори на въпросите, съдържащи се в молбата на жалбоподателя от 16.06.26 г.
ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 350 евро, вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес.
Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.10.26 г. от 10.00 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: