

РЕШЕНИЕ

№ 4160

гр. София, 21.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 21.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **9345** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Х. Ю. М. срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011г. изх. № 02-110-6500/1065 от 20.07.2012г. издадено от Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”, в частта му, с която се отказва подпомагане по СЕПП и по НР1.

В жалбата се посочва, че оспорваното писмо е индивидуален административен акт и с него се засягат правата и интересите на жалбоподателя. Същото е немотивирано и не отговаря на изискванията на чл. 59 АПК. При издаването на акта били допуснати съществени нарушения на административно производствените правила. Твърди се, че не е извършвана теренна проверка, и жалбоподателят не бил запознат със резултатите от нея, ако такава е била извършена. Моли съдът да отмени уведомителното писмо.

Ответникът – чрез процесуалния си представител оспорва жалбата. Счита, че от събраните по делото доказателства не се е доказало, че площите се поддържат в изискуемото за финансиране земеделско състояние. Моли съдът да отхвърли жалбата. Претендира разноски и юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, за да се произнесе съобрази следното:

Административното производство по издаване на оспореното уведомително писмо е започнало със Заявление за регистрация 2011 и Заявление за подпомагане 2011г. от

06.06.2011г. № 1121061132956. Видно от заявления жалбоподателят е кандидатствал за подпомагане по следните схеми и мерки: Схема за единно плащане на площ (СЕПП), Схема за национални доплащания на хектар земеделска земя (СНДП), Плащания за природни ограничения на земеделски стопани в планински райони (НР1). Попълнена е Таблица за използваните парцели за 2011г. Жалбоподателят е заявил за подпомагане 24 БЗС-та в землището на [населено място]. Към заявлението са приложени необходимите документи. Извършена е предварителна проверка на заявлението при подаването му, видно от Данните за стартирана проверка от 06.06.2011г. от регистър И.. В справката е отразено, че 1 БЗС – 05445-769-1 излиза извън площите подходящи за подпомагане. Жалбоподателят е подписал справката.

С писмо вх. № 02-0400/533 на ответника от Министерство на земеделието и храните е предадена базата данни „Площи, допустими за подпомагане” за кампания 2011г., обновена на база разглеждани възражения и на база извършените проверки на място. Съдът е дал указания на жалбоподателя за представяне на доказателства дали е възразил срещу определения допустим слой, но такива не са представени.

С Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011г. изх. № 02-110-6500/1065 от 20.07.2012г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”, административният орган се е произнесъл по искането на М. за подпомагане. Видно от приложените към писмото таблици недопустимата за подпомагане площ по СЕПП и НР 1 е в размер на 7.22 ха. По Н. няма констатирана недопустима площ и подпомагане не е отказано. Процентът на наддекларирана площ и по двете мерки е 10.24 % и е определен съгласно чл. 58 от Регламент 1122/2009г. Санкционираната площ по СЕПП и НР1 е в размер на 14.44 ха. С оглед определения процент на наддеклариране на жалбоподателя не е оторизирана сума в пълния заявен размер. Видно от посоченото в уведомителното писмо недопустими за подпомагане са парцел/БЗС 05445-67-19-2; 05455-769-1-8. Площта на заявените парцели е определена след извършване на административни проверки.

С писмо изх. № 02-110-6500/2642 от 07.10.2011г. жалбоподателят е уведомен за наличието на площи заявени от повече от един кандидат. На 02.11.2011г. Х. М. е подал декларация за изясняване принадлежността на площи, заявени от повече от един земеделски стопанин. Кандидатът е отказал всички двойно заявени площи. В уведомителното писмо липсва отразяване, че е налице застъпване, което не е отстранено.

По делото е изслушана и приета съдебно - техническа експертиза /СТЕ/. Вещото лице е посочило, че като недопустими за подпомагане са определени два парцела. За парцел 05445-67-19-2 причината е неотстранено застъпване – 0,36 ха. За парцел 05445-769-1-8 причината е наличието на необработена площ. Сложът „Площи допустими за подпомагане” е определен на база самолетни снимки и дешифриране от 2010г. и теренни проверки през 2011г. По делото от ответника е представен протокола от извършени теренни проверки. В протокола е отразено, че физическите блокове, в които се намират парцелите на жалбоподателя са допустими за подпомагане. Вещото лице е посочило, че по СЕПП и по НР1 е наложена санкция за закъсняло подадено заявление, като е посочило и размерът на наложената санкция за това. Експертизата не е оспорена от страните. Съдът намира, че следва да кредитира заключението на вещото лице като обосновано и изготвено от лице с необходимата професионална квалификация и специални знания.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Предмет на оспорване в настоящото производство е Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011г. Това писмо обективира волеизявление на компетентен административен орган, съдържащо отказ за изплащане на суми и налагане на санкции, което засяга правната сфера на жалбоподателя и е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК. Същият подлежи на съдебен контрол. От доказателства по делото се установи, че уведомителното писмо е получено от жалбоподателя на 10.08.2012г., жалбата подадена по пощата на 23.08.2012г., е в срок. Изхожда от надлежна страна, адресат на акта. С оглед изложеното, настоящият съдебен състав приема, че жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Процесният акт, съдът намира, че е издаден от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия и в предвидената от закона форма. Съгласно Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ и Устройствения правилник на ДФ „Земеделие“, фондът е самостоятелно юридическо лице. Държавен фонд "Земеделие" изпълнява функциите на Разплащателна агенция от датата на издаване на акта за акредитация (чл. 11, ал. 2, т. 4 от ЗПЗП). ДФ „Земеделие“ е акредитиран в качеството му на единствена разплащателна агенция за Република Б. на основание Заповед № РД-09-1166/20.12.2006г. (обнародвана в ДВ бр. 3 от 12.01.2007г.), Заповед № РД-09-835 от 20.12.2007г. (обнародвана, в ДВ, бр. 2 от 08.01.2008г.) и Заповед № РД 09-863/25.11.2008г. на Министъра на земеделието и горите (обнародвана, в ДВ, бр.108 от 19.12.2008г.) и съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на РА. Съгласно чл. 20а, ал. 1 от ЗПЗП изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“ е изпълнителен директор на разплащателната агенция.

Уведомителните писма издавани от ответника по повод на подадени заявления за подпомагане на земеделски производители представляват административни актове, поради което същите следва да отговарят на общите изисквания за административните актове, посочени в чл. 59 АПК. Неразделна част от уведомителните писма са таблиците, в които са отразени площта на декларираните парцели, площта на парцела след извършването на проверките по чл. 37 от ЗПЗП, установената площ на парцела и недопустимата площ, таблиците за формиране на общата сума за финансово подпомагане, за оторизираните суми, за извършените плащания. Таблиците, към уведомителното писмо представляват извадка от И. и се генерират след извършените административни проверки по чл. 37, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/. Съгласно чл. 26а, ал. 1 от ЗПЗП Разплащателната агенция извършва проверки на лицата, които ползват схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика. За изпълнение на функциите на Разплащателната агенция се създава Интегрирана система за администриране и контрол /И./ (чл. 30, ал. 1 с. 3.). Фондът използва тези данни.

При така очертаното се налагат следните изводи. По заявлението на жалбоподателя са извършени всички задължителни проверки в И.. Допустимият слой е определен с теренни проверки от 2011г. и снимки от летене от 2010г. За извършените теренни проверки, доколкото те служат за определяне на допустимия слой, заявителите не се уведомяват и същите не подписват съставените протоколи от проверката. Предвид

това изложените в тази връзка доводи от жалбоподателя не се споделят от съда. От СТЕ не се доказаха изложените в уведомителното писмо данни. Видно от таблицата към уведомителното писмо, няма отразени площи на застъпване, което да не е отстранено. В същото време вещото лице посочва, че за парцел 05445-67-19-2 причината за отказа за подпомагане е застъпване, което не е отстранено – 0,36 ха. За парцел 05445-769-1-8 експертизата посочва, че причината е наличието на необработена площ. От изложеното в уведомителното писмо и от таблиците към него не може да се установи, в какво се изразява това необработване, още повече, че в протокола от теренната проверка е отразено, че целият физически блок е допустим за подпомагане. За да са допустими за подпомагане площите, заявени от кандидата, е необходимо те да попадат в рамките на физическите блокове от СИЗП, определени според начина им на трайно ползване като допустими за подпомагане. Когато даден блок на земеделското стопанство попада частично или изцяло извън допустимия физически блок, за допустима за подпомагане се определя единствено площта в рамките на допустимия физически блок. Останалата площ от БЗС отпада автоматично от заявлението за подпомагане, тъй като представлява недопустима или наддекларирана площ. В случая обаче в протокола от теренна проверка няма посочване на недопустима площ. В писмото не е посочено в какво точно се изразява необработването на площта. От разяснението към таблицата не може също да се изведе такъв извод. Не е посочено конкретно нито едно от основанията по чл. 43, ал. 3 относно СЕПП. Не е посочено и нито едно от основанията по чл. 12 и чл. 13 от Наредба № 11 от 3.04.2008 г. за условията и реда за прилагане на мярка 211 "Плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планинските райони" и мярка 212 "Плащания на земеделски стопани в райони с ограничения, различни от планинските райони" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г. Освен това вещото лице посочва, че е наложена санкция и за закъсняло подадено заявление, каквото отразяване обаче няма в уведомителното писмо, въпреки, че в същото таблицата на страница 4 от писмото има такава графа (10). Изложеното от органа в уведомителното писмо не се подкрепи от събраните по делото доказателства. Освен това ответникът едностранно е променил допустимият слой за подпомагане, след подаване на заявлението за подпомагане, което представлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила, доколкото към момента на подаване на заявлението на кандидата не е била предоставена подходяща информация, за да подаде заявлението си, каквито са изискванията на Регламент 1122/2009г.

С оглед изложеното жалбата се явява основателна и като такава следва да се уважи. Уведомителното писмо следва да се отмени и делото да се изпрати за ново произнасяне от ответника. Същият следва да извърши повторна проверка на подаденото заявление, като предостави възможност на земеделския производител да преценира заявлението си, с оглед новия определен допустим слой. Следва за всяко БЗС да се посочи конкретна причина за отказ за подпомагане, вкл. ако има наложена санкция и за подадено със закъснение заявление за подпомагане.

При този изход на спора претендираните от ответника разноски не следва да му се присъждат.

Така мотивиран, Административен съд София-град, II-ро отделение – 32-ри състав:

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба на Х. Ю. М. Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011г. изх. № 02-110-6500/1065 от 20.07.2012г. издадено от Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”, в частта му, с която се отказва подпомагане по СЕПП и по НР1.

ИЗПРАЩА преписката на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” за ново произнасяне в едномесечен срок от влизане в сила на настоящото решение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на Република Б.. Жалбата се подава чрез АССг.

Препис от решението да се изпрати на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: