

Протокол

№

гр. София, 26.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
публично заседание на 26.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **5664** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКИТЕ – Д. Т. М., М. Р. М. и М. Т. М., редовно призовани, не се явяват, представлява се от адв. А. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителен директор на АГКК, редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ – А. К. М., В. К. К., В. В. Д., Л. В. В. и Н. Ч. В., редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

АДВ. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила административна преписка.

АДВ. А. - Поддържам жалбата подадена от моите доверителки. Представям молба с писмени доказателства, които моля да приемете. В молбата се съдържа искане за спиране на производството, тъй като е налице друго дело в СГС решението, по което ще има значение за правилното решаване на спора в настоящото производство. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение.

Ако съдът прецени, че е необходимо да бъде допусната СТЕ, моля да ми дадете възможност да допълня служебно формулираната задача с въпроси. Описал съм

доказателствата в молбата, която днес представям.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания намира следното:

По искането за спиране на производството съдът намира, че същото не следва да бъде уважено, не е налице преюдициалност на спора предмет административното производство по описа на СГС, посоченото в молбата адм. д. № 3379/2003 година, предвид на обстоятелството, че КК е одобрена и изработена преди да са били налични данни за влезли в сила кадастрални регулационни застроителни планове, за които твърди процесуалния представител на жалбоподателите че са предмет на оспорване пред СГС, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА искането за спиране на производството по делото на осн. чл. 224, ал.1, т.4 ГПК във вр. чл. 144 АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в тази част не подлежи на обжалване.

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, приложените с административната преписка писмени доказателства, както и днес докладваните като приложения към молбата на адв. А. писмени доказателства под опис.

Намира, че следва да бъде допусната СТЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателите да формулира въпроси по тази експертиза, като съдът поставя и следната задача: вещото лице след като се запознае с материалите по делото и извърши оглед на място на процесните поземлени имоти и документацията, която се съхранява в службата по кадастъра да даде отговор: При одобряване на кадастралната карта и регистри, кой от източниците в чл. 41 от ЗКИР или чл. 14 от Наредба № 3/2005 година е използван?; Спазен ли е редът на източниците при нанасянето на кадастралните данни в одобрената карта?; Да изчертае комбинирана скица към заключението си по отношение процесните имоти на жалбоподателите.

Заключението да бъде изработено от вещо лице геодезист, при депозит в размер на 300 лева, вносим в 10-дневен срок от днес от жалбоподателите.

Вещото лице ще бъде определено след внесен депозит.

АДВ. А. – Експертизата ще внесе данни в настоящото производство, които на практика са относими към законосъобразността и правилността на обжалвания акт, такава тежест от доказване моите доверители нямат. Моля да възложите тежестта от заплащане на експертизата на насрещната страна.

СЪДЪТ във връзка с така направеното искане да бъдат натоварени и двете страни в производството ответник и жалбоподатели намира, че не следва да бъде уважено, но от друга страна намалява определения първоначален депозит в размер на 250 лева, вносим от жалбоподателите в 10 - дневен срок от днес.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.11.2012 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,21 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: