

Протокол

№

гр. София, 21.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 21.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8095** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Т. С. – редовно уведомен, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, се явява лично. Постъпило е заключение на 11.09.2020 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице Г. А. на 11.09.2020 г., препис от което се връчи на ответника. Заключениеето е в две папки, с писмени доказателства, в това число предоставени на вещото лице от ТД на НАП С., с писмо от 20.07.2020 г., които се съдържат и в кориците на делото и писмо от 16.07.2020 г. за [фирма].

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тези съм ги получил на ръка и ги внасям със заключението, а другите са постъпили служебно по делото.

ДОКЛАДВА постъпилите писмени доказателства от ответника по издаденото СУ на вещото лице Г. А..

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 15.07.2020 г., с приложени писмени

доказателства по отношение на [фирма]
ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С., постъпило на 16.07.2020 г., с приложени писмени доказателства по отношение на [фирма]
ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С., постъпило на 20.07.2020 г., с приложени писмени доказателства за [фирма].
ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С., постъпило на 22.07.2020 г., с приложени писмени доказателства за годишни данъчни декларации за различни данъчни субекти – доставчици.
ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С., постъпило на 23.07.2020 г. за [фирма]
ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С., постъпило на 10.08.2020 г., с приложени писмени доказателства за [фирма].
ДОКЛАДВА молба от 17.09.2020 г. от жалбоподателя, с представени писмени доказателства приложени в Приложение № 4 по делото от стр. 1 до стр. 292.

АДВ. Д.: Да се приемат. Послужили са за изготвяне на заключението на вещото лице и са заверени „Вярно с оригинала“. Счетоводните распечатки са в оригинал и са подписани от действащия към настоящия момент управител.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата, с представените доказателства на жалбоподателя от 17.09.2020 г. на ответника.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по представеното по делото писмо от ТД на НАП – С., офис „О.“ за доставчика [фирма], съдържа само препращане на копие от писмото, а доказателствата, посочени в същото се съдържат и са предоставени на вещото лице, приложени към заключението му. Идентично и за [фирма], вещото лице представя към заключението си предоставените му от ТД на НАП доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице:

Г. А. А. – 63 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССчЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. М.: На стр. 8 при констатациите, във връзка с това дали сте успели да установите контакт с доставчиците на жалбоподателя. Такъв беше ли ви предоставен и ако не, бяха ли Ви посочени причини, по които това не се случи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз съм записал подробно в заключението си. На тези мобилните телефони, които ми се дадоха, аз се обадох и на електронния адрес ми се изпратиха – това съм го описал подробно в заключението си, за кои съм отправил запитване и от кой съм получил такава.

ЮРК. М.: На място извършихте ли проверка в счетоводството на доставчиците?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На място, не. Не са ми известни актуални адреси. Това, което ми

беше дадено за някои от тях като мобилни телефони, аз се свързах, посочиха ми имейл адреси и изпратих запитване. Отговор съм получил за [фирма], който съм го приложил към заключението си и съм го коментирал, а за другите – не.
ЮРК. М.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представям справка-декларация и моля да я приемете.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Г. А. като доказателство по делото както и доказателствата, приложени в Приложение № 5 от стр.1 до стр. 164 и Приложение № 6 от стр.1 до стр. 236.. Вещото лице представи справка-декларация, с която посочва общо възнаграждение за труд и разходи до размера на внесения депозит. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 800 лева.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това, което съм получил на моя имейл съм го разпечатил и съм го приложил към заключението. Доказателствата от [фирма], съм ги препратил на жалбоподателя и същите са представени от адв. Д..

СЪДЪТ освободи вещото лице от залата.

ЮРК. М.: Да се приемат доказателствата, приложени към заключението, представените от ТД на НАП писмени доказателства, както и представените от адв. Д., с молба от 17.09.2020 г. писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представените от ответника и подробно описани в доклада писмени доказателства, както и представените такива с молбата от адв. Д., процесуален представител на жалбоподателя от 17.09.2020 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата, с оглед на установените процесуални процеси и събраните доказателства до този момент. Претендирам разноси в размер на 850 лв., от които 800 лв. внесен депозит и 50 лв. държавна такса.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че в настоящето съдебно производство не са опровергани фактическите и правни изводи на органите по приходите, включително и по ангажираната по делото съдебно-счетоводна експертиза и представените доказателства в днешното съдебно заседание, доколкото вещото лице потвърди, че не е осъществило контакт с доставчиците на жалбоподателя и не е извършило проверка на място на счетоводна и търговска документация. Считаю, че представените по настоящето производство документи относно [фирма] – за тях не може да се установи по безспорен начин принадлежност към редовно и надлежно водено счетоводство. По отношение на

останалите доставчици не са изтъкнати уважителни причини, поради които на вещото лице не е предоставен достъп. С оглед на горното считам, че и в настоящето съдебно производство не се установи реалността на доставките, по процесните фактури. Моля в тази връзка да имате предвид останалите подробни съображения на директора на ДОДОП. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение. **СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: