

Протокол

№

гр. София, 05.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 05.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8771** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП-София – редовно призован, представлява се от юрк. А.-П., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 17.09.2024 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. И.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не

възразявам да се приеме административна преписка. Във връзка с представено с жалбата Решение № РД-СИ-39 от 15.04.2024 г. на председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ /АПИ/ заявява, че същото е представено във връзка с твърденията на органите по приходите, че е извършена справка в регистър „Събиране на данни за автомобилния трафик на Република България“ за преминаванията по републиканската пътна мрежа на моторни превозни средства на дружеството. Видно от представеното решение е, че АПИ не поддържа регистър „Събиране на данни за автомобилния трафик на Република България“. Ето защо считам, че към момента не може да се приеме, че приложените в административната преписка справки са допустимо доказателство по смисъла на чл.54, ал.5 от ДОПК, като в тази връзка представям и нарочна молба.

ЮРК. А.-П.: Оспорвам жалбата, като считам същата за неоснователна и недоказана. Моля да се приеме административната преписка. По повод извършеното в жалбата оспорване по реда на чл.193 от ГПК представям писмена молба с доказателства под опис, с копие за съда и насрещната страна, и един брой СД-диск със с записани на него множество документи, част от които са справките, подписани електронно от служител на АПИ. Извършили сме и проверка за валидността на електронния подпис на служителя, подписал справките, който е активен и валиден към момента на подписване на справките. Предоставям и доказателства, цитирани в решението на директора на дирекция ОДОП, подробно описани в самото решение. Предоставям и доказателства във връзка с фактура № 36 от 29.07.2022 г. по отношение на твърденията, направени в жалбата. Независимо от изложеното, в случай, че ако съдът приеме приложенията към основното писмо на директора на АПИ за частни документи, отправям искане с нарочна молба по реда на чл.192 от ГПК за изискване на документи от трето неучастващо по делото лице, а именно АПИ да предостави на съда подписани оспорените приложения от длъжностно лице, като държа на това доказателствено искане. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. И.: След постъпване на документите от третото неучастващо по делото лице ще изложим подробно дали оспорваме същите по реда на чл.193, ал.1 от ГПК и по отношение на какво е направеното оспорване – автентичността или съдържанието им. Към настоящия момент оспорването е общо. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЛАГА по делото молбата, депозирана от процесуалния представител на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192 от ГПК трето неучастващо по делото лице АПИ да представи посочените в молбата, депозирана днес от страна на юрк. А.-П. писмени документи, като се изпрати препис на молбата с указания, че при неизпълнение определението на съда може да бъдат приложени последиците на чл.192 ал.3 от ГПК.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.01.2025 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание. Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: