

Протокол

№

гр. София, 20.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 20.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2362** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призовано, представлява се управителя Р. С. и адв. М., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. И. С. - редовно призован, явява се лично и чрез адв. М., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. М. И. - редовно призована, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на Столична община - редовно призована, представлява от юрк. Ю., с приложено пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. - редовно призована, не се явява. Постъпила е молба от 18.04.2022 г., с която моли да ѝ бъде дадена възможност да представи заключението за следващото съдебно заседание.

СГП – редовно призована – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от Р. И. С., [фирма] и Н. М. И. срещу заповед № СОА22-РД40-11/25.01.2022 г. на кмета на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателите, с която е представена вносна бележка за възнаграждение на вещото лице, както и са формулирани допълнителни въпроси към експертиза.

АДВ. М.: Поддържа жалбата. Да се приемат приложените писмени доказателства. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

ЮРК. Ю.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете приложените документи по делото. Представям решение на АССГ, заедно с протокол. Това решение е от 19.07.2021 г. и е за съседен имот, собственост на същите жалбоподатели, като заповедта за отчуждаване е издадена в рамките на административното производство по реализация на обект, изграждане на [улица]. Това решение е последващо предхождащото такова на 23 състав, с което е отменена заповедта и ние впоследствие сме издали нова заповед. Това решение, което представям е по аналогичен казус. Там са отхвърлени всички искания на жалбоподателите и е прието, че е приложима разпоредбата на чл. 17 и §23 от ЗУСО.

АДВ. М.: Считаю, че е неотнормо решението, доколкото на първо място касае друг имот, а на второ място, макар и практиката да е противоречива, в конкретния случай се обжалва именно заповедта, която е издадена в противоречие с влязло в сила съдебно решение за конкретния имот. Предвид това моля да не се приема решението. Поддържам молбата с допълнителните въпроси, които по-скоро са уточняващи.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА молба от 24.03.2022 г. от жалбоподателите с поставени допълнителни въпроси към вещото лице.

ПРИЕМА за сведения представеното от ответника решение по адм. дело № 3164/21 г., по описа на АССГ.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.05.2022 г., от 15.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

