

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29489

гр. София, 10.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в**  
закрито заседание на 10.09.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

като разгледа дело номер **9418** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от М. О. Й., подадена чрез упълномощения процесуален представител адв. И. Г., срещу заповед № ЗД/Д-С-ЛЮ-046/28.07.2025 г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане” – Л. (ДСП – Л.). С жалбата е направено и искане за спиране на допуснатото със заповедта предварително изпълнение. Твърди се, че посоченото в нея правно основание за придаване на предварително изпълнение е невалидно. Иска се същото да бъде отменено.

Съдът като се запозна с доказателствата по административната преписка намира за установено от фактическа страна следното:

С оспорената заповед на основание чл.20, ал. 4, т. 1 от ППЗЗД е наредено ползването на социална услуга – работа по взаимодействие, към ЦОП „С.” при ИСДП от майката на малолетните деца О. И. Д. и И. И. Д. – жалбоподателката М. О. Й.. В заповедта е записано, че на основание чл.27а, ал.1 от ЗЗДет. същата подлежи на предварително изпълнение по силата на закона.

При тези данни съдът намира от правна страна следното:

Жалбата срещу разпореждането за допускане на предварително изпълнение като подадена от надлежна страна, при наличие на правен интерес и в законоустановения срок е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата в частта ѝ, с която се оспорва допуснатото със заповедта предварително изпълнение е и основателна.

В обжалваната заповед неправилно е посочено, че същата подлежи на предварително изпълнение по силата на закона на основание чл.27а, ал.1 от ЗЗДет. Съгласно този текст, заповедта на директора на Дирекция „Социално подпомагане" по чл.27, ал.1, включително в случаите на спешно настаняване извън семейството, подлежи на предварително изпълнение по силата на закона, но може да се обжалва от родителите на детето в 14-дневен срок от съобщаването. Разпоредбата се отнася до оспорване на заповед за временно настаняване на деца по административен ред и е неприложима по отношение на заповед, издадена на основание чл.20, ал.4, т.1 от ППЗЗД.

Всъщност, правомощието на административния орган за допускане на предварително изпълнение на издаваните от него актове е уредено в разпоредбата на чл.60 от АПК, която е била приложима в случая. Същата регламентира възможността за постановяване на разпореждане, включено в административния акт, за предварително изпълнение, ако това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес. В тежест на административния орган е да изложи конкретни съображения за наличието на някоя от изброените предпоставки, които да обусловят включването в акта на разпореждане за предварителното му изпълнение. Неизлагането на такива е основание за отмяна на разпореждането, тъй като засяга непосредствено, както правото на защита на адресата на акта и заинтересованите страни, така и възпрепятства съда да упражни контрол за законосъобразност върху акта, тъй като не може да установи правилни ли са съображенията на административния орган, довели до съответното разрешение на въпроса за предварителното изпълнение.

В случая, в заповедта е записано, че мярката, изразяваща се в насочване на майката към социална услуга в общността, поради продължаващия конфликт между нея и бащата на децата, се предприема в интерес на малолетните О. и И. Д..

Посоченото в заповедта не удовлетворява изискванията на чл.60, ал.2 от АПК, която изрично указва, че разпореждането за предварително изпълнение се мотивира. Това означава, че административният орган задължително следва да изложи нарочни мотиви, обуславящи допуснатото предварително изпълнение, каквито настоящият състав приема, че не са налице.

Мотиви в тази връзка не могат да бъдат извлечени и от останалата част на заповедта. От представената административна преписка не се установява наличие на повишена степен на риска относно психо-емоционалното състояние на децата към датата на издаване на заповедта - 28.07.2025 г. Казаното се отнася и до системния конфликт между родителите, който значително предшества във времето цитираната дата и по делото няма доказателства той да е ескалирал към този момент. Действително, задължително е постигането на диалог между родителите и обезпечаване на бъдещи нормални контакти между децата и техния баща, но тази цел, в конкретния случай и при наличните доказателства в административната преписка, не обуславя предварително изпълнение на невлязла в законна сила заповед.

По изложените съображения не може да бъде прието за доказано, че допуснатото предварително изпълнение на заповед № ЗД/Д-С-ЛЮ-046/28.07.2025 г. на директора на ДСП – Л. съблюдава най-добрия интерес на децата О. Д. и И. Д., поради което разпореждането следва да бъде отменено.

Водим от горното и на основание чл.60, ал.5 от АПК, Административен съд – София град,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ допуснатото със заповед № ЗД/Д-С-ЛЮ-046/28.07.2025 г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане” – Л. предварително изпълнение на административния акт.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ:

