

Протокол

№

гр. София, 20.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 20.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9184** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. А. П., редовно призована, се явява лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Юриск. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Б. А. П. срещу Ревизионен акт №

P-22220523003822-091-001, издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на НАП С., потвърден с Решение № 1100/09.08.2024 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (НАП).

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 04.12.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително удостоверенията за електронно връчване на ЗВР, РД и РА, както и всички доказателства свързани с компетентността на органите по приходи издали ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА. Да се представят събраните в хода на извършените на жалбоподателката и на съпругът и Т. П. ревизии договори за наем, касаещи горепосочените имоти. Ответникът е задължен в срок най-късно в съдебното заседание да представи Уведомление изх. № P-22220523003822-113-01/28.09.2023 г., както и доказателства за връчването му на ревизираното лице.

В частта с указанието до ответника, СЪДЪТ констатира, че е допусната техническа грешка във връзка с периода, за който са установени укрити доходи, а именно от 10.01.2021 г. - 31.12.2021 г. Ответникът е задължен да представи документи, включително уведомление по чл. 124, ал. 2 от ДОПК.

Адв. Д.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Ще правим доказателствени искания. Ще сочим доказателства.

С молба от днешното съдебно заседание представям и моля да приемете декларации от лицата, които са наредили преводи по банковата сметка, както и епикризи, от които е видно, че А. Г. е страдал от тежко заболяване, поради което се е наложило вливането на жизнено важния за него хуман албумин, за който са превеждани сумите.

Правя доказателствено искане да ни бъдат допуснати до разпит за следващото съдебно заседание двама свидетели при режим на довеждане. Ще докажем фактите, за които представяме днес доказателства. Ще направим опит да присъства и лекарят, който е бил лекуващ на лицето.

Юриск. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Предоставям открита сметка от Изипей, удостоверенията за връчване на всички документи - ревизионен акт, ревизионен доклад, ЗВР на лицето, уведомлението, което изрично е отказано да бъде представено, заедно с уведомлението кога е връчено същото, както и два договора за отдаване на недвижим имот по наем.

Във връзка с днес направените искания не възразявам да бъдат изслушани свидетели, с изключение на лекаря, за което има издаден надежден писмен документ.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. Д.: В епикризите не навсякъде е отбелязано, че се налага такова лечение. То е доста продължително. В тази връзка искаме да представим, в случай че намерим, рецепти, които са изписани.

Юриск. К.: Във връзка с определението на съда, в което е указано да се представят доказателства за компетентността на органите по приходи, заповедите са приложени по преписката и фигурират под точка 10 и точка 11 от описа към представените

документи от ДОДОП-С..

Въпрос на съда: На съпруга също е издаден ревизионен акт, оспорен по административен ред?

Юриск. К.: Производството е спряно.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, включително и днес представените от жалбоподателя декларации и епикризи, както и доказателствата, представени от ответника.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане, които да дадат сведения във връзка с извършените към жалбоподателката през 2021 г. по парични преводи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателката в 7-дневен срок от днес да представи молба с имената на свидетелите, които води.

ОТХВЪРЛЯ искането за разпит на лекуващия лекар, т.к. здравословното състояние на лицето А. Г. се удостоверява с медицински документи.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.02.2025 г. от 14.40 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: