

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2723

гр. София, 13.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в закрито заседание на 13.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

като разгледа дело номер **6873** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано е по молба на „Рила Травел” ЕООД, ЕИК[ЕИК], депозирана чрез процесуалния му представител адв. Г.И. за връщане на надвнесена държавна такса.

Препис от молбата е надлежно изпратена на ответната страна, която не е взела становище по същата.

Административен съд София-град, като се запозна с доводите на страните намира за установено следното от фактическа и правна страна:

С решение № 283 от 10.01.2024 г. постановено по адм.дело № 6873/2023 г. по описа на АССГ, съдът е отхвърлил жалбата на „Рила Травел” ЕООД, ЕИК[ЕИК] срещу Заповед № Т-РД-27-344/13.01.2022 г. на министъра на туризма, с която е постановен отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по заявление вх. № BG176789478-2021-05-0501”, подадено от дружеството по схема № BG-176789478-2021-05 „Подкрепа на предприятия, упражняващи дейност в един от следните кодове по Класификацията на икономическите дейности (КИД 2008) на Националния статистически институт 55,56,79,82.3,86,90,93,96.04”, обявена в изпълнение на държавна помощ SA.100427(2021/N) от 08.11.2021 г. на основание чл. 112, ал. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г и е осъдил „Рила Травел” ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [жилищен адрес] да заплати на Министерство на туризма, [населено място], сумата от 100 /сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

В мотивите на решението съдът е констатирал по отношение на направеното с жалбата искане за връщане на част от заплатената държавна такса по предходното разглеждане на делото, че същото е неоснователно, доколкото с оглед предмета на жалбата производство е по реда на Административнопроцесуалния кодекс, а не по реда на Закона за управление на средствата от европейските фондове за споделено управление /преди Закон за управление на средствата от европейските структурни и

инвестиционни фондове/ и жалбоподателят дължи държавна такса в размер на 50 лв., но предвид липсата на представени доказателства за заплатен по-висок от този размер е приел, че искането за възстановяване на надвнесена държавна такса следва да се остави без уважение.

Съгласно чл. 71, ал. 1 ГПК, приложим субсидиарно на основание чл. 144 АПК, по водене на делото се събират държавни такси върху цената на иска и разноски за производството. Съгласно чл. 151, т. 3 от АПК държавната такса се дължи при предявяване на жалбата за защита и съдействие от съда като разпоредбите на ЗДТ и АПК не предпоставят дължимостта на държавната такса в зависимост от изхода на спора, респ. от произнасянето по съществото на същия, т.е. такава се дължи и при прекратяване на производството, независимо от основанията за това. В практиката на ВКС (определения по т. д. № 1474/2017 г. на II т. о., по ч. гр. д. № 2601/2018 г. на II г. о., т. д. № 139/2018 г. на I т. о. ВКС и др., посочено и в мотивите на ТР № 5/12.07.2018 г. по т. д. № 5/2015 г. на ОСГТК на ВКС - т. 10) непротиворечиво и последователно се поддържа становището, че недължимо платена по смисъла на чл. 4б ЗДТ е само таксата срещу която не е образувано производство, която е надвнесена - платена без основание по смисъла на чл. 3 и чл. 4а ЗДТ или за която страната е била освободена по предвидения за това ред, като в случая действително се установява, че е налице една от посочените хипотези.

При тези съображения и предвид надлежно установеното от настоящия съдебен състав на съда /след извършена служебна справка в счетоводството на АССГ и резултатите от нея/, че на 15.03.2022 г. е внесена от страна „Рила Травел” ЕООД държавна такса в размер на 1148.40 лева, съдът намира, че са налице основания за връщане на надвнесена такса.

Във връзка с изложеното, Административен съд София - град, Трето отделение, 70 състав

#### РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ВЪЗСТАНОВИ недължимо внесената от „Рила Травел” ЕООД, ЕИК[ЕИК] държавна такса в размер на 1148,40 лева.

На основание чл. 138 АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: