

Протокол

№

гр. София, 31.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 31.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **11114** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ С. М. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. и
адв. Х., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ВПД началник сектор към СДВР, Отдел „Пътна полиция“ – редовно
призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА, че съгласно определение на съда от 27.01.2023г. касаторът, с молба от
13.02.2023 г., е представил договор за правна помощ и съдействие ведно с
пълномощно на адв. Х..

АДВ. Х.: Поддържам касационната жалба. Представям на съда присъда по НОХД №
8657/2019 г. на СРС, 109 състав, ведно с експертиза от 25.09.2020г., която е била
изготвена в хода на производството по същото дело.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да

се приемат представените доказателства.
СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 5285 по описа за 2020 г., 14 НС на СРС.

ПРИЕМА днес представените от адв. Х. писмени доказателства.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Представили сме писмени доказателства, от които се установява, че към момента на административното нарушение касаторът се е намирал в продължително разстройство на съзнанието по смисъла на чл.33 от НК и като такъв не може да носи административнонаказателната отговорност. Претендираме присъждане на разноски, за което представяме списък.

АДВ. Х.: Присъединявам се към становището на колегата М..

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.02 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: