

Протокол

№

гр. София, 12.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 12.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6733** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. П. К., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно уведомени, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ, редовно уведомени, не изпращат представител.

К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили от 20.10.2020 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ ДАДЕ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с придружителното писмо.

К. – Не възразявам да бъдат приети доказателствата. Моля съда да има предвид, че както е посочил НОИ в писмото стажът на Л. К. в ПК „Р.“ и останалите предприятия е зачетен като трета категория труд, нещо, което не е направено по отношение на моя стаж. Нямам повече доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед становището на страната по доказателствата намира, че следва да приеме допълнително представените по делото писмени доказателства.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените на 20.10.2020 г. писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

К. – Моля да уважите жалбата ми и да отмените решението на Комисия за защита от дискриминация. Умишлено не съм посочил, но не е възможно, защото това са около 500 000 пенсионери, които получават инвалидна пенсия и са работили. Били са официално назначени с приети документи, а именно заповед за назначение и при напускане заповед за напускане. Такива заповеди съм представил както пред НОИ, така и пред КЗД, но не бяха разгледани и не са взети под внимание. Представил съм и други документи, които по категоричен начин доказват моето участие в дейността на завод „Хладилна мебел“. В предишното съдебно заседание представителката на НОИ беше против да се приемат нови доказателства по делото. Тя явно е против да се докаже истината. Смятам, че това е приета политика от НОИ за орязване на пенсиите, както и създава предпоставки за корупционни практики на служителите на НОИ. В първото съдебно заседание представителката на НОИ заяви, че случаите се разглеждат индивидуално, което представлява тяхното виждане за прилагането на закона. Законът няма такова тълкуване индивидуално разглеждане. След като НОИ приема за норма и практика, и допуска за разглеждане и пенсиониране без разплащателни ведомости само по представени по образци документи, то трябва абсолютно всички да бъдат третирани по еднакъв начин, а не да бъдат дискриминирани. Документите, които съм представил пред НОИ, отговарят на всички изисквания на закона, като НОИ нямат никакви забележки по тяхното изготвяне, както и че не са издадени под заплаха.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: