

Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4894** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,31 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МАШИНКОМЕРС 2004“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.
ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирано на 22.02.2024 г. от ТД на НАП офис „О.“, писмо с информация във връзка с издадено СУ.

ДОКЛАДВА депозирано на 19.02.2024 г., в срок, заключение от вещото лице

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Е. С. К., на 51 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и

техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. М.: Тъй като сте описали прегледаните материали, фактурите, които са описани по нарежданията, намират ли се всички по делото?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предоставени ми бяха в счетоводството на жалбоподателя. Описани са и съм ги видяла. Те са описани и там където е записано стока, е записано стока, а където е материал, е записано материал.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по изготвената ССЕ експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за първоначално определения депозит в размер на 500,00 лв.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната от вещото лице справка-декларация, намира, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено до размер от 1590,00 лв. и

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да довнесе сумата от 1090,00 лв., след което ще бъде издаден РКО.

АДВ. Ч. – Моля да допуснете допълнителна ССЕ за още двама доставчика „Инлаг“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК] и „П. 19 ЕООД с ЕИК[ЕИК] и същите въпроси. Моля да ми дадете възможност и да представя и документите, по които е работило вещото лице. Това са хронологични ведомости и други, но не и фактури. Ще ги представя допълнително. Да се приемат представените документи от ТД на НАП.

ЮРК. М. – Тъй като вещото лице няма удостоверителна функция, считам, че следва да се задължи жалбоподателя да представи всички фактури, които не са представени в хода на ревизията и приемно-предавателни протоколи, които са описани.

СЪДЪТ по направените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи всички фактури, които са предмет на експертизата.

ДАВА възможност на ответника, да изрази становище, в 15-дневен срок по представените доказателства.

ДОПУСКА допълнителна ССЕ със същите задачи, касаещи дружествата „Инлаг“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК] и „П. 19 ЕООД с ЕИК[ЕИК], която да се изготви от същото вещо лице.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес.

СЛЕД представяне на доказателства за внесен депозит да се уведоми вещото лице Е. С. К.

ПРИЕМА представеното писмо от ТД на НАП – офис „О.“ информация.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.04.2024 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: